



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Format predisposto dal **PQA**  
**Presidio della Qualità di**  
**Ateneo**  
Settembre 2017

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

**Relazione Annuale 2017**

**Scuola di Psicologia**



### Premessa

La presente Relazione è costituita da due parti di cui la prima (1. Parte generale) riporta le analisi e le proposte effettuate dalla CPDS a livello di Scuola; segue la seconda parte (3 CdS: L 24 Scienze e tecniche psicologiche e 2 LM 51- Psicologia del ciclo di vita e dei contesti e Psicologia clinica, della salute e neuropsicologia) in cui la CPDS riporta considerazioni specifiche relative a ciascun Corso di Studio. La Relazione è strutturata secondo i quadri A-F in coerenza con quanto previsto dal modello ANVUR – AVA 2.0

### Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Psicologia, relativa all'a.a. 2016-2017, è costituita da n. 1 Corso di Laurea e n. 2 Corsi di Laurea magistrale gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come di seguito riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente/Referente	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-24	Scienze e tecniche psicologiche	Prof. Corrado Caudek	unico	Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco, Salute del Bambino (NEUROFARBA)
LM-51	Psicologia del ciclo di vita e dei contesti (trasformazione del precedente CdLM Psicologia)	Prof. Annamaria Di Fabio	Unico	Scienze della Formazione e Psicologia (SciFoPsi)
LM-51	Psicologia clinica e della salute e neuropsicologia	Prof. Davide Dettore	unico	Scienze della Salute (DSS)

### Composizione della Commissione paritetica di Scuola

(nomina: delibere del Consiglio della Scuola di Psicologia del 31/05/2017 Rep. 805/2017 Prot. 164082 del 07/11/2017 e del 25/10/2017)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Ersilia Menesini	Presidente della Commissione	Presidente della Scuola di Psicologia fino al 31/10/2017
Maria Pia Viggiano	Docente-membro Consiglio della Scuola	



Corrado Caudek	Docente-membro Consiglio della Scuola	Presidente CdL-24 Scienze e Tecniche Psicologiche
Giovanni Greco	Studente membro CdL-24	
Diego Fabiani	Studente membro CdL-24	
Francesco Catalano	Studente membro CdLM-51 Psicologia clinica della salute e neuropsicologia	

1. L'attuale composizione della Commissione paritetica è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole ([https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr952\\_12\\_regolamento\\_scuole.pdf](https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr952_12_regolamento_scuole.pdf))

#### Attività svolte

Data/periodo	Attività
06/07/2017	Riunione CPDS: monitoraggio dell'offerta formativa, valutazione della qualità della didattica, parere bonus LM
18/10/2017	Riunione CDPS per organizzazione della Relazione annuale
Periodo 26 /10/ 2017 al 29/10/2017	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale
31/10/2017	Completamento quadri relativi ai CdS , lettura ed approvazione finale
7/11/2017	



## 1. PARTE GENERALE

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- SUA CdS – Quadro B6: *Opinioni degli studenti*
- SUA CdS – Quadro B7: *Opinioni dei laureati*
- SUA CdS – Sezione C: *Risultati della formazione*
  - C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita*
  - C2 – Efficacia esterna*
  - C3 – Opinioni Enti/Imprese su attività di stage/tirocinio*
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede di Monitoraggio Annuale

### Documenti a supporto

*Specificare, eventualmente, ulteriori fonti consultate*

### **Analisi**

La valutazione della didattica da parte degli studenti avviene con modalità online e si applica a tutti gli insegnamenti dell'offerta didattica della Scuola disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004. Lo studente accede con le proprie credenziali a un questionario organizzato in 5 sezioni: Corso di Studio, Insegnamento, Docenza, Aule e attrezzature, Soddisfazione. Le valutazioni degli insegnamenti non sono in alcun modo associabili a chi le ha fornite. I risultati sono pubblicati online a scadenze determinate e trasmessi all'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione per la trasmissione al Ministero entro il 30 aprile di ogni anno. Si nota che spesso lo studente valuta il corso prima degli esami si suggerisce che la valutazione avvenga durante il corso su sollecitazione dei professori come da indicazioni ANVUR.

I risultati della valutazione della didattica relativi all'anno accademico 2016/2017, aggiornati al 1 luglio 2017, mettono in evidenza un andamento della Scuola abbastanza in linea con l'andamento di Ateneo tranne per la sezione relativa alla valutazione degli spazi per la didattica e per le attività integrative (D15 e D16) (sezione 4). Nonostante le criticità presenti sono stati avviati alcuni progetti per il miglioramento delle infrastrutture che hanno visto una prima realizzazione durante la pausa estiva e verranno completati nel corso dell'anno accademico corrente. Rispetto alle infrastrutture dedicate agli studenti è stata predisposta l'apertura della biblioteca tutti i giorni fino alle 19 ed è previsto il recupero di un'aula come spazio studio per gli studenti. Sono in corso valutazioni per il recupero di spazi destinati ad aule seminari ed esercitazioni.

Non si riscontrano differenze sostanziali nella valutazione degli studenti tra l'andamento dello scorso anno e quello di questo anno.

Sulla base di un controllo delle schede di CdS la Commissione evidenzia che tutti i CdS hanno reso pubblici i dati della valutazione della didattica. Dal confronto tra i tre CdS e l'andamento generale della Scuola, si rilevano consistenti similarità eccetto per alcuni aspetti, tra cui: le modalità di valutazione e la soddisfazione generale per il CdL-24 ; le modalità di esame e la gestione della



didattica per il CdLM in Psicologia del ciclo di vita e dei contesti; l'organizzazione dell'orario e della didattica per il CdLM in Psicologia clinica e della salute e neuropsicologia.

I presidenti dei CdS interpellati dalla CDPS dichiarano di presentare e discutere i risultati della valutazione nell'ambito dei rispettivi consigli in data 8 novembre 2017, di cui la paritetica acquirerà i verbali.

Per l'analisi e valutazione di iniziative di miglioramento dei CdS, il parere della Commissione paritetica viene acquisito e riportato nelle schede SUA di CdS.

Dall'indagine incrociata dei questionari di valutazione della didattica online e delle informazioni sugli insegnamenti (programma, modalità d'esame) reperibili sul sito internet della Scuola, si rileva che esistono situazioni in cui non sono presenti tutti i dettagli del programma e in cui le modalità d'esame non vengono adeguatamente esplicitate. Si ritiene che questi aspetti vadano migliorati ed integrati per la loro rilevanza didattica e formativa.

Si rileva inoltre che una percentuale attorno al 15% di insegnamenti presenta una valutazione inferiore alla media o insufficiente. Per questi la componente degli studenti richiede una maggiore collaborazione nel completamento delle informazioni e nella realizzazione di una didattica di qualità e un controllo sistematico da parte dei presidenti dei CdS e dei gruppi di riesame pertinenti.

#### ***Analisi a livello di CdS L-24***

Il CdS fa un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti e relativa discussione nei Consigli. Tale attività viene predisposta dal Gruppo di Riesame, si rileva però una non sistematicità nella procedura di valutazione dei corsi di insegnamento. La CDPS invita il Consiglio e il Gruppo di Riesame ad individuare un calendario più sistematico di valutazione degli insegnamenti nei Consigli.

Gli esiti della valutazione mettono in evidenza che complessivamente il Corso è rimasto invariato. Rimangono alcune criticità per la gestione delle modalità di esame e per la soddisfazione complessiva dei corsi.

La CDPS invita il Corso di Studi a porre particolare attenzione agli obiettivi formativi del CdS e all'integrazione gerarchica dei diversi insegnamenti in funzione del profilo formativo del laureato. Tale azione potrebbe beneficiare anche del confronto comparativo di altri CdS della stessa classe in altre sedi universitarie.

#### ***Analisi a livello di CdS LM-51 Psicologia del ciclo di vita e dei contesti***

Il CdS fa un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti e relativa discussione nei Consigli. Tale attività viene predisposta dal Gruppo di Riesame, si rileva però una non sistematicità nella procedura di valutazione dei corsi di insegnamento. La CDPS invita il Consiglio e il Gruppo di Riesame a individuare una procedura più sistematica di valutazione degli insegnamenti.

Gli esiti della valutazione mettono in evidenza che complessivamente il corso è migliorato in particolare nelle sezioni 1 (organizzazione) e 3 (rapporto con i docenti). Rimangono alcune criticità per il carico didattico, le modalità di esame e le problematiche relative agli esami integrati.



Inoltre i percorsi di stage sono regolati da una procedura lenta e burocratica che ostacola la qualità del percorso.

***Analisi a livello di CdS LM-51 Psicologia clinica e della salute e neuropsicologia***

Il CdS fa un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti e relativa discussione nei Consigli. Tale attività viene predisposta dal Gruppo di Riesame, si rileva però una non sistematicità nella procedura di valutazione dei corsi di insegnamento. La CDPS, in modo analogo agli altri CdS, invita il Consiglio e il Gruppo di Riesame a individuare una procedura più sistematica di valutazione degli insegnamenti.

Gli esiti della valutazione mettono in evidenza che complessivamente il corso è migliorato per tutte le sezioni. Rimangono alcune criticità per l'orario delle lezioni e per il materiale didattico, oltre alla criticità condivisa relativa alle aule e alle infrastrutture didattiche.

Come per l'altra LM-51, i percorsi di stage sono regolati da una procedura lenta e burocratica che ostacola la qualità e il buon esito del percorso.

***Punti di Forza***

Avvio dei lavori per il miglioramento delle infrastrutture.

Gestione collaborativa e trasparente delle problematiche che si evidenziano nei CdS.

L'attivazione degli stage e l'istituzione di un'apposita commissione per stage e deontologia.

***Aree di miglioramento/ proposte***

La conclusione dei lavori per le infrastrutture entro l'anno accademico.

Una maggiore accuratezza e attenzione da parte dei docenti per la compilazione dei syllabus e delle informazioni reperibili sul sito.

Una maggiore attenzione all'integrazione degli obiettivi formativi degli insegnamenti sia all'interno della L-24 sia in relazione alla continuità tra L-24 e LM-51.

Stimolare gli studenti ad utilizzare la valutazione della didattica per esprimere criticità e problemi e chiedere ai CdS una procedura più sistematica di valutazione della didattica funzionale ad azioni di miglioramento.

Necessità di alleggerire le procedure di attivazione degli stage curriculari e di correggere alcune criticità organizzative che causano ritardi e disagi agli studenti.



**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Documenti essenziali

- Quadri SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

Documenti a supporto

**Analisi a livello di scuola**

- La CDPS ha effettuato una analisi sulla possibilità che la scuola ha di erogare la propria offerta didattica in relazione alle risorse disponibili con particolare attenzione alla qualità dei docenti e agli ambienti di studio (aule, laboratori, ecc. ).
- Per quanto riguarda la docenza, la quasi totalità è costituita da professori universitari incardinati nell'Ateneo. La valutazione degli studenti sulla docenza è buona ed evidenzia una tendenza al miglioramento (domande D10-D13 con voti medi tra 8.20 e 7.89).
- Per la docenza la CPDS rileva una sostanziale stabilità del corpo docente e una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento. Gli insegnamenti erogati sono infatti coperti, in quasi il 90 % dei casi, da personale docente incardinato nello stesso SSD che è oggetto di insegnamento. La percentuale dei CFU coperti dai docenti a contratto è appena meno del 10%.
- Rispetto ai CV e alle informazioni previste online (orari ricevimenti, informazioni rivolte agli studenti), alcune funzioni del sistema comunicativo online come gli avvisi gestiti dal docente sono funzionali. Da un'analisi più accurata mancano ad alcuni docenti le informazioni del C.V. o altri dati come l'orario ricevimento. La CDPS ha disposto una ricognizione per avviare un'azione di sollecitazione per i docenti inadempienti.
- Per quanto riguarda le aule, la CDPS rileva che il loro numero è sufficiente a coprire il regolare svolgimento dell'attività didattica. Il plesso della Torretta ha avuto recentemente un investimento per miglioramenti strutturali che sono tuttora in corso di completamento.  
Gli spazi-studio per gli studenti continuano ad essere gravemente carenti e male organizzati. Dopo ripetute sollecitazioni, l'Ufficio per l'Edilizia ha programmato per il mese di ottobre-novembre 2017 una ristrutturazione dei locali della Segreteria studenti per adibirli ad aula studio. In modo analogo anche le aule destinate a seminari e ad attività di piccolo gruppo sono pressochè inesistenti. E' in atto un processo di monitoraggio per individuare 1-2 aule che possano fungere da aule per lavori in piccolo gruppo caldamente richieste dai Corsi di Laurea magistrali per approfondimenti e simulazioni in piccolo gruppo.
- La CDPS rileva che alcune attrezzature audiovisive sono vecchie e necessitano di sostituzione. Nei prossimi mesi è prevista l'esecuzione dei lavori del progetto Pro3 che prevede il miglioramento delle dotazioni audiovisive delle aule. La CDPS auspica che ci sia un rispetto dei tempi. Rispetto alla manutenzione degli ausili didattici, il monitoraggio da parte del personale di portineria è continuo ed efficace e i



malfunzionamenti vengono risolti rapidamente.

Nel complesso, infine, la CPDS rileva che, nonostante l'avvio dei lavori, gli ambienti didattici (aule, laboratori e spazi di studio) necessitano di ulteriore miglioramento. Ne sono testimonianza:

la mancanza di spazi e aule per attività di seminario e piccolo gruppo

la necessità dei lavori di condizionamento all'intero plesso;

l'usura - e in alcuni punti la mancanza- del linoleum che ricopre i pavimenti dell' intero Plesso, che rende di fatto impossibile una adeguata pulizia dei locali;  
una globale revisione degli arredi (banchi, scrivanie, ecc.).

#### **Punti di Forza**

Avvio dei lavori nel plesso

Progetto Pro 3 che prevede il miglioramento delle dotazioni audiovisive e impianto wi-fi per gli studenti

Attenzione da parte della CDPS alla qualità delle informazioni previste online.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Al fine di facilitare il raggiungimento degli obiettivi , la CPDS richiede di rendere più accessibili i contenuti di *e-learning*, togliendo la password dai corsi su moodle.

*Propone di rendere più collegati gli ambienti online a supporto della didattica: syllabus e piattaforma di e-learning per moodle*

*Propone di attuare in tempi brevi la sala studio per gli studenti e i lavori in programma per a.a. 2017-2018.*

**C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
  - *Conoscenze e capacità di comprensione*
  - *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- Sezione C: *Risultati della formazione*
- Schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda personale*)

#### *Analisi a livello di Scuola*

Tutti e tre i CdL utilizzano adeguate modalità di accertamento delle conoscenze (Dublino 1). Invece, risultano carenti (di massima) le modalità di accertamento della capacità di applicare le conoscenze (Dublino 2).



#### *Analisi a livello di CdL L-24*

La CPDS verifica la congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1-2 presenti nei Quadri A4.b della SUA-CdL e quanto contenuto nelle schede degli insegnamenti (analisi a campione). Tale verifica è stata compiuta considerando tutti i SSD M-PSI. Da tale indagine incrociata emerge che i syllabus comprendono (nella grande maggioranza dei casi) l'indicazione di esercitazioni e laboratori e applicazione delle conoscenze tramite seminari, laboratori e lavori di gruppo per la L-24. A fronte di ciò, però, la verifica della capacità d'applicazione delle conoscenze raramente viene effettuata tramite modalità diverse dall'esame orale o scritto e quindi si dimostra scarsamente adeguata per verificare efficacemente la capacità di applicare le conoscenze.

Dall'analisi della sezione C della SUA-CdS emerge che, negli ultimi 5 AA, la percentuale di laureati in tempo della L-24 è aumentata ma resta comunque sotto il 50%. Nello stesso arco temporale, la moda dei voti di laurea si mantiene sempre nella fascia 91-99, un valore che appare inferiore a quello medio degli altri corsi di studio della stessa classe in Italia.

#### *Analisi a livello di CdL LM-51 in Ciclo di vita e Contesti*

La CPDS nota come nella SUA-CdL della LM-51 psicologia del Ciclo di Vita e dei Contesti, il quadro A4 b.2 presenta un'articolazione degli obiettivi formativi molto più dettagliata e chiara rispetto agli altri CdS. La CPDS giudica che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) siano coerenti (di massima) con quanto dichiarato dai docenti e presenti nelle schede di insegnamento. Per quel che riguarda le modalità di accertamento della capacità di applicare le conoscenze e comprensione (Dublino 2), c'è un appiattimento dell'esame di verifica sulla prova orale e scritta, che solo in parte è in grado di valutare la capacità di applicare le conoscenze/competenze in situazioni concrete.

#### *Analisi a livello di CdL LM-51 in Psicologia Clinica, della Salute e Neuropsicologia*

La CPDS nota come la SUA-CdL della LM-51 in Psicologia Clinica e della Salute e Neuropsicologia presenta un'articolazione degli obiettivi formativi che necessita maggiore chiarimento. La CPDS giudica che le modalità di accertamento di conoscenze e comprensione (Dublino 1) siano coerenti (di massima) con quanto dichiarato dai docenti nelle schede di insegnamento. Per quel che riguarda le modalità di accertamento della capacità di applicare le conoscenze e comprensione (Dublino 2), c'è un appiattimento dell'esame di verifica sulla prova orale e scritta, che solo in parte è in grado di valutare la capacità di applicare le conoscenze/competenze in situazioni concrete.

#### *Punti di forza*

Vi è una forte attenzione da parte del corpo docente nei confronti dell'applicazione delle conoscenze. Inoltre, tutti i CdL offrono varie possibilità di incontro tra studenti e professionisti non accademici, così da rendere maggiormente chiare agli studenti le



caratteristiche della professione dello psicologo.

*Aree di miglioramento/ proposte*

La Commissione Paritetica auspica che gli esami siano definiti in modo più chiaro ed includano modalità di accertamento della capacità di applicare le conoscenze e non solo modalità di accertamento delle conoscenze.

Favorire un'azione di orientamento più sostenuto nella fase iniziale del primo anno della L 24 per ridurre gli abbandoni.

La CP auspica un maggiore coordinamento del contenuto degli insegnamenti della L-24 con quelli delle LM-51.

La CP auspica che l'applicazione delle conoscenze della lingua inglese venga effettuata in maniera trasversale tra tutti gli insegnamenti come strumento complementare del percorso formativo.

Nel caso della L-24 lo sviluppo di conoscenze e competenze di tipo informatico risulta insufficiente rispetto alle necessità della figura professionale dello psicologo. In particolare, ci si può aspettare che uno psicologo sia in grado di: possedere conoscenze di base relative ad un linguaggio di programmazione per la gestione di esperimenti psicologici, sia in grado di utilizzare strumenti informatici per la raccolta dati relativi a questionari (es., uso di Google Forms), sia in grado di padroneggiare le competenze necessarie alla creazione di pagine web personali per la promozione della propria attività professionale, convertire file dati in formati diversi per poterli utilizzare con applicativi diversi, e conoscere gli aspetti di base dell'architettura di un computer, le nozioni di base relative alle reti, conoscere le principali caratteristiche dei maggiori sistemi operativi. La CPDS auspica che la trasmissione di queste competenze e conoscenze venga potenziata.

**D**

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Documenti essenziali

- Documenti di Riesame ciclico
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente

**Analisi a livello di Scuola**

Per la valutazione dell'efficacia del Riesame Ciclico e dei conseguenti interventi di miglioramento, nonché delle azioni proposte dai CdS a commento delle Schede di Monitoraggio Annuale, la CPDS ha acquisito informazioni direttamente dai Presidenti dei CdS.



Le azioni di miglioramento proposte dai CdS nel Riesame Ciclico sono sempre state messe in atto. I risultati di tali azioni, però, non sono sempre stati sufficienti.

#### ***Analisi a livello della L-24***

La CPDS concorda con la valutazione che il Gruppo di Riesame della L-24 ha fornito in merito agli indicatori ANVUR e in riferimento alle azioni di miglioramento proposte. Nota, tuttavia, che il grado di soddisfazione dei laureati per il corso di laurea (L-24) è diminuito nel corso degli anni, il che fa pensare che le azioni di miglioramento proposte dal CdS non siano sempre state sufficienti.

#### ***Analisi a livello della LM-51 in Psicologia del Ciclo di Vita e Contesti***

La progressione in carriera (CFU acquisiti) è fortemente inferiore rispetto alle categorie di riferimento. Gli indicatori dell'internazionalizzazione sono inferiori rispetto alle categorie di riferimento.

Le azioni di miglioramento proposte dai CdS nel Riesame ciclico sono sempre state messe in atto.

#### ***Analisi a livello di LM-51 in Psicologia Clinica, della Salute e Neuropsicologia***

Alcuni degli indicatori forniti indicano come la progressione in carriera sia inferiore rispetto alle categorie di riferimento. Le azioni di miglioramento proposte dai CdS nel Riesame ciclico sono sempre state messe in atto.

#### ***Punti di Forza***

Le azioni di miglioramento indicate nei Riesami dei CdS vengono sempre messe in pratica. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (di cui sono docenti di riferimento è molto maggiore delle categorie di riferimento nelle classi laurea della SMA.

#### ***Aree di miglioramento/ proposte***

La CPDS auspica che i risultati attesi delle azioni di miglioramento vengano discusse annualmente nei CCdL alla luce delle valutazioni Valmon degli studenti. Per la L-24, la CPDS auspica che vengano messe in atto azioni di miglioramento maggiormente incisive ed efficaci.



#### Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

#### **Analisi**

Le conoscenze richieste per l'accesso sono specificate nel Quadro A3a della SUA-CdL e corrispondono a quelle su cui verte la prova di ammissione così come descritta nel bando di ammissione al CdL L-24. In maniera corrispondente, sono anche descritti con chiarezza i requisiti di accesso per le due CdL LM-51.

I risultati di apprendimento attesi del CdL L-24 sono descritti nel Quadro A4a della SUA-CdL. Come messo in evidenza in diverse sedi, tali obiettivi formativi sono formulati in un modo troppo generico, senza specificare quali effettive conoscenze competenze dovranno essere possedute dallo studente alla fine del percorso formativo. Risultano poco specifici anche gli obiettivi formativi della LM-51 in Psicologia Clinica, della Salute e Neuropsicologia. Sono specificati invece con chiarezza gli obiettivi formativi della LM-51 in Psicologia del Ciclo di Vita e dei Contesti.

Le caratteristiche della prova finale sono adeguatamente descritte nel quadro A5a della SUA CdL per tutti i 3 CdS.

La descrizione del percorso formativo è riportata nel quadro B della SUA-CdL in maniera corretta per tutti i 3 CdS.

#### **Punti di Forza**

Per tutti i 3 CdS le informazioni richieste sono fornite nella SUA-CdL e nelle pagine web di CdS e della Scuola senza che vi sia discrepanza tra le varie fonti.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Per la L-24 e la LM-51 in Psicologia Clinica e della Salute e Neuropsicologia chiarire meglio gli obiettivi formativi specifici.

Rendere maggiormente interconnessi i siti relativi alle informazioni degli insegnamenti (Penelope e moodle).

**F**

**Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento**

**F.1) Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

Documenti essenziali: Alma laurea, Scheda Sua CdS



### **Analisi**

Nella schede SUA di tutti i CdS è riportato il parere del Comitato di indirizzo (CI) al momento dell'istituzione del CdS.

Il CI è unico di Scuola ed è composto da: ASL10 Firenze, MIUR-ufficio scolastico regionale, Ordine degli Psicologi della Toscana, Comune di Firenze, Comune di Sesto Fiorentino, Comune di Scandicci, CAT- cooperativa sociale Firenze, Fondazione istituto Andrea Devoto, Firenze, Spedale degli Innocenti, Firenze, Villa Ulivella, Ospedale Meyer e Cooperativa Di Vittorio, Presidente della Scuola, Presidenti del CdS.

Questo Comitato, ha una buona rappresentatività di aziende, enti del territorio e dell'Ordine degli Psicologi della Toscana. In questo ultimo anno c'è stata una buona partecipazione delle parti interessate e una risposta dei CdS alla richiesta della Commissione Paritetica di potenziare il CI. In particolare dopo una serie di riunioni preparatorie il Comitato si è riunito il 14 febbraio 2017 facendo un'analisi approfondita dei percorsi formativi alla luce degli sbocchi occupazionali dando indicazioni di integrazione e miglioramento dei Corsi di Studio. Inoltre il comitato ha partecipato a un evento di career day (Professione psicologo) organizzato dalla Scuola e rivolto a laureati e laureandi per l'analisi delle richieste di mercato in data 22 maggio 2017.

Dall'a.a. 2014/15 sono attivi i nuovi corsi di studio LM Psicologia del ciclo di vita e dei contesti, che è il risultato di un'estesa trasformazione del previgente CdLM in Psicologia, e LM Psicologia clinica e della salute e neuropsicologia. Ambedue i corsi stanno registrando risultati tendenzialmente positivi per numero di iscrizioni e valutazione degli studenti.

La CPDS rileva quanto segue: per le LM-51 in Psicologia del ciclo di vita e dei contesti e Psicologia clinica e della salute e neuropsicologia, si prospettavano due azioni di miglioramento: una consisteva nel miglioramento organizzativo degli stage formativi, l'altra nel dare maggiore pubblicità agli incontri con i professionisti della psicologia. In relazione al primo punto, da due anni le attività di stage sono state portate a 120 ore per ambedue i CdLM e il bilancio complessivo è sostanzialmente buono. Per l'arricchimento dell'offerta formativa con interventi esterni è stato predisposto uno spazio nel sito web della Scuola per dare visibilità a seminari ed incontri ed è stato recentemente designato un delegato della Scuola con funzione di coordinamento e promozione delle iniziative per i CdS.

### **Punti di Forza**

Ripresa delle collaborazioni con CI

Iniziative di placement e di contatto con aziende del territorio.

Coordinamento e collaborazione con i servizi di orientamento e di placement di Ateneo.

Commissione stage con integrazioni dei professori strutturati.

Organizzazione ed istituzionalizzazione delle attività di seminari aperti ad operatori e relatori esterni.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

- Porre attenzione ad una maggiore continuità e sistematicità nei rapporti con CI di cui si richiede la convocazione almeno 2 volte l'anno.

-Maggiore collaborazione tra corsi di laurea e aziende esterne presenti nel CI e aziende convenzionate per stage, ai fini della co-progettazione di nuove competenze professionali



del laureato;

- Porre maggiore attenzione ai problemi dello sviluppo di carriere professionali e del placement per favorire l' inserimento dei laureati nel mercato del lavoro.

## 2.CdS L-24 Scienze e tecniche psicologiche

**A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### Documenti a supporto

#### **Analisi**

I risultati della valutazione sono pubblici per tutti gli insegnamenti. Il CdL L-24 effettua in modo sistematico (a partire dal corrente A.A.) un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti. Negli A.A. precedenti, le valutazioni degli studenti sono state discusse in CCdL solo in forma aggregata. In particolare, il CCdL valuta le eventuali discrepanze tra i punteggi medi degli insegnamenti e il valore medio dell'intero CdL. Il CCdL analizzerà alcune criticità emerse nella seduta della Consiglio del 8 novembre 2017 e la Commissione paritetica si impegna a valutare le azioni di miglioramento previste dal CdL.

#### **Punti di Forza**

Negli ultimi 4 anni i risultati della soddisfazione degli studenti sono sempre stati resi pubblici.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

È necessario che il CCdL sia informato delle eventuali discrepanze rispetto alla media di ciascun singolo insegnamento. È inoltre necessario che, qualora emergano delle discrepanza in negativo, i docenti responsabili agiscano in modo tale da risolvere le criticità in questione e che il CCdL valuti, nell'A.A. successivo, l'efficacia delle azioni di miglioramento.



<b>B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Quadro SUA CdS - B4: <i>Infrastrutture</i></li><li>• Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo <i>Penelope – Scheda Personale</i>)</li><li>• Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php</a>)</li></ul> <p><b>Analisi</b></p> <p>La CPDS esamina la presenza dei CV dei docenti sui siti web del CdL e sul sito della Scuola notando come, di massima, queste informazioni siano presenti. Gli orari di ricevimento sono sempre specificati. Tranne in pochissimi casi specifici, risultano complete le informazioni relative ai programmi degli insegnamenti e alle modalità d'esame.</p> <p>Permane il grosso problema dell'inadeguatezza dei locali dove si svolge la didattica e una forte carenza di aule di studio per gli studenti.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>L'Ateneo ha messo in atto, a partire dal mese di settembre 2017, un'iniziativa di adeguamento parziale del Plesso Didattico La Torretta. L'Ateneo ha anche preso in carico il problema dell'adeguamento della rete wi-fi che, nella situazione attuale, non consente un'interazione ottimale tra docenti e studenti durante lo svolgimento della didattica.</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>Affrontare i casi specifici che mettono in evidenza, per alcuni insegnanti, livelli di soddisfazione degli studenti decisamente inferiori alla media del CdS. In particolare, devono essere affrontati i casi relativi agli insegnamenti di Informatica e di Psicologia del Lavoro.</p>	

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri A4.b: <i>Risultati di apprendimento attesi:</i></li><li>• <i>Conoscenze e capacità di comprensione</i></li><li>• <i>Capacità di applicare conoscenze e comprensione</i></li><li>• Sezione C: <i>Risultati della formazione</i></li></ul>	



Documenti a supporto

**Analisi**

Le modalità di accertamento delle conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2), descritte nel Regolamento/Ordinamento didattico, sono coerenti con quanto dichiarato dai docenti e presenti nelle schede di insegnamento.

**Punti di Forza**

Le modalità di accertamento delle conoscenze e comprensione dell'indicatore Dublino 1 sono adeguate.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Essendo gli obiettivi formativi troppo vaghi, è difficile definire le modalità adeguate di valutazione della capacità di applicare le conoscenze (Dublino 2). È dunque necessario che il CdL intervenga con una modifica del Regolamento/Ordinamento didattico.

**D**

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Documenti essenziali

- Documenti di Riesame ciclico
- Schede di Monitoraggio annuale anno precedente

**Analisi**

La CPDS ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale e inoltre ha acquisito il parere del Presidente del Corso di Laurea.

**Punti di Forza**

La CPDS ha verificato che le azioni di miglioramento proposte nei Rapporti di Riesame Ciclico sono sempre state realizzate.

**Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS auspica che le conseguenze delle azioni di miglioramento proposte dal Gruppo di Riesame vengano discusse dal CCdL, dopo un periodo di tempo adeguato, considerando come riferimento le valutazioni della soddisfazione degli studenti.



**E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

**Analisi**

La CPDS effettua una valutazione della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdL e nei siti web del CdS e della Scuola, prestando particolare attenzione ai risultati di apprendimento attesi, alla descrizione del percorso di formazione e al calendario delle attività. LA CPDS verifica che tali informazioni sono effettivamente disponibili e accessibili con facilità.

**Punti di Forza**

La CPDS non rileva alcuna discrepanza rispetto agli standard attesi.

**Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS nota come risultino insufficienti, poco specifiche e chiare le informazioni relative al test di ingresso. Auspica dunque che venga articolata meglio la procedura del test, specificando il numero di item per ciascun area di conoscenza che viene valutata, insieme ad una più chiara definizione delle nozioni che devono essere possedute dai candidati, in maniera tale che siano chiare ai candidati le modalità necessarie per prepararsi all'esame di ammissione (come viene fatto in altri Atenei).



### 3.Cds LM-51 PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA E DEI CONTESTI

A

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

#### **Analisi**

I risultati della valutazione sono pubblici per tutti gli insegnamenti. Il CdL LM-51 – Psicologia del ciclo di vita e dei contesti, effettua in modo sistematico (a partire dal corrente A.A.) un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti. Negli A.A. precedenti, le valutazioni degli studenti sono state discusse in CCdL solo in forma aggregata. In particolare, il CCdL ha analizzato alcune criticità emerse nella seduta della CPDS del 6 luglio 2017 e sta lavorando alle possibili soluzioni. Il CCdL analizzerà ulteriormente le criticità emerse nella seduta del Consiglio del 8 novembre 2017 e la Commissione paritetica si impegna a valutare le azioni di miglioramento previste dal CdL.

#### **Punti di Forza**

Sin dalla sua attivazione nel 2014 i risultati della soddisfazione degli studenti sono sempre stati resi pubblici e i valori sono sostanzialmente soddisfacenti. In questo ultimo anno si nota inoltre una lieve tendenza al miglioramento.

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

È necessario che il CCdL sia informato delle criticità e che i docenti responsabili attivino azioni funzionali a risolverle.

Si raccomanda di affrontare i casi specifici di insegnamenti che mettono in evidenza livelli di soddisfazione degli studenti decisamente inferiori alla media del CdS. In particolare, devono essere affrontati i casi relativi agli insegnamenti inferiori alla sufficienza nella sezione sulla soddisfazione globale dell'insegnamento (domande 17 e 18).

La componente studentesca della CPDS evidenzia inoltre le seguenti criticità legate all'offerta formativa:

- difficoltà legate alla mutazione degli insegnamenti
- carenze per insegnamenti che non possono attivati e sarebbero rilevanti nel curriculum



professionale del laureato (es. risorse umane e psicologia dell'emergenza)

Anche per queste criticità si raccomandano azioni di miglioramento e un monitoraggio costante.

#### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>) e documentazione della componente studentesca della CPDS

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### Documenti essenziali

- Quadro SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

#### **Analisi**

La CPDS esamina la presenza dei CV dei docenti sui siti web del CdL e sul sito della Scuola notando come, di massima, queste informazioni siano presenti.

Gli orari di ricevimento sono sempre specificati. Rispetto ai syllabus e ai programmi dei corsi in molti insegnamenti le informazioni sono complete, mancano per alcuni insegnamenti caratterizzanti e per alcuni insegnamenti affini.

Permane il grosso problema dell'inadeguatezza dei locali dove si svolge la didattica, che per questo CdL risulta ancora più marcata perché spesso le lezioni si svolgono nelle aule meno confortevoli del plesso.

#### **Punti di Forza**

L'Ateneo ha messo in atto, a partire dal mese di luglio 2017, un'iniziativa di adeguamento e riqualificazione dei locali del Plesso Didattico La Torretta. L'Ateneo ha anche preso in carico il problema dell'adeguamento della rete wi-fi con il progetto PRO 3 che auspichiamo si realizzi nei tempi previsti (cioè entro febbraio 2018).

#### **Aree di miglioramento/ proposte**

Completamento dei lavori nel plesso sia per le aule che per la dotazione wi-fi.

Monitoraggio delle informazioni sul sito e aggiornamento sistematico delle informazioni del CdS e dei docenti.



--

<b>C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Quadri A4.b: <i>Risultati di apprendimento attesi:</i></li><li>• <i>Conoscenze e capacità di comprensione</i></li><li>• <i>Capacità di applicare conoscenze e comprensione</i></li><li>• Sezione C: <i>Risultati della formazione</i></li></ul> <p><b>Analisi</b></p> <p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2), descritte nel Regolamento/Ordinamento didattico, sono coerenti con quanto dichiarato dai docenti e tendenzialmente presenti nelle schede di insegnamento. La componente studentesca rileva la complessità e il carico didattico elevato degli esami integrati.</p> <p><b>Punti di Forza</b></p> <p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e comprensione dell'indicatore Dublino 1 sono adeguate. Sono presenti anche chiari obiettivi di Dublino 2 (capacità di applicare le conoscenze).</p> <p><b>Aree di miglioramento/ proposte</b></p> <p>Migliorare l'integrazione di contenuti, la coerenza e la sostenibilità degli esami integrati presenti nel CdS</p>	

<b>D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<p><u>Documenti essenziali</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Documenti di Riesame ciclico</li><li>• Schede di Monitoraggio annuale anno precedente</li></ul> <p><b>Analisi</b></p> <p>La CPDS ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale e inoltre ha acquisito il parere del Presidente del Corso di Laurea.</p> <p>Si evidenzia un andamento delle carriere molto lento che si discosta notevolmente dalla</p>	



media dei corsi di studio analoghi in Italia. La percentuale dei laureati nei termini è attorno al 35% di contro a valori comparabili a livello nazionale del 60%.

**Punti di Forza**

La CPDS ha verificato che le azioni di miglioramento proposte nelle relazioni della Commissione Paritetica e nelle SMA sono sempre state realizzate.

**Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS auspica che il corso di studi prenda in esame il problema del rallentamento delle carriere e si adoperi con azioni correttive.

**E**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

**Analisi**

La CPDS effettua una valutazione della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdL e nei siti web del CdS e della Scuola, prestando particolare attenzione ai risultati di apprendimento attesi, alla descrizione del percorso di formazione e al calendario delle attività. LA CPDS verifica che tali informazioni sono effettivamente disponibili e accessibili con facilità.

La CPDS nota come alcuni esami integrati possano costituire una causa di rallentamento del percorso degli studenti per peso formativo e complessità degli obiettivi.

Anche il percorso di stage per gli studenti risulta piuttosto lungo e spesso costellato da difficoltà burocratiche.

**Punti di Forza**

La CPDS non rileva alcuna discrepanza rispetto agli standard attesi.

**Aree di miglioramento/ proposte**

Segnalare ai docenti responsabili e al Corso di studi i problemi degli esami integrati e dello stage chiedendo maggiore integrazione e riduzione del carico didattico.



## 3.Cds LM-51 PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE E NEUROPSICOLOGIA

A

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### Documenti essenziali

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

### Documenti a supporto

### **Analisi**

I risultati della valutazione sono pubblici per tutti gli insegnamenti. Il CdL LM-51 effettua in modo sistematico (a partire dal corrente A.A.) un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti. Negli A.A. precedenti, le valutazioni degli studenti sono state discusse in CCdL solo in forma aggregata. Il CCdL analizzerà alcune criticità emerse nella seduta del Consiglio del 8 novembre 2017 e la Commissione paritetica si impegna a valutare le azioni di miglioramento previste dal CdL.

### **Punti di Forza**

Sin dalla sua attivazione nel 2014 i risultati della soddisfazione degli studenti sono sempre stati resi pubblici e i valori sono stati sostanzialmente soddisfacenti.

I quesiti in cui gli studenti mostrano giudizi di maggiore approvazione sono legati alla sezione 3 del questionario (in particolare D10, D11 e D12), che analizza alcuni aspetti del rapporto con i docenti come chiarezza espositiva, capacità di motivare/stimolare all'apprendimento e organizzazione degli orari.

I risultati in gran parte degli altri quesiti sono in linea con i risultati degli scorsi anni, seppur lievemente inferiori alle medie dei dati d'Ateneo.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

È necessario che il CCdL sia informato delle criticità e che i docenti responsabili attivino azioni funzionali a risolverle.

È necessario apportare dei miglioramenti riguardo all'organizzazione didattica del carico di lavoro, degli orari di erogazione degli insegnamenti, alcuni dei quali in altre sedi dell'ateneo, al lavoro sulle conoscenze preliminari degli studenti e alla trasparenza riguardo le modalità d'esame, aspetti che influenzano negativamente i giudizi riguardo la soddisfazione complessiva.

È già in corso l'adeguamento dei locali destinati alle attività didattiche.



Si raccomanda di affrontare i casi specifici che mettono in evidenza, per alcuni insegnamenti, livelli di soddisfazione degli studenti decisamente inferiori alla media del CdS.

**B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Documenti essenziali

- Quadro SUA CdS - B4: *Infrastrutture*
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope – Scheda Personale*)
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti  
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

**Analisi**

La CPDS esamina la presenza dei CV dei docenti sui siti web del CdL e sul sito della Scuola notando come, di massima, queste informazioni siano presenti.

Gli orari di ricevimento sono sempre specificati. Tranne in pochi casi specifici, risultano complete le informazioni relative ai programmi degli insegnamenti e alle modalità d'esame.

Permane il grosso problema dell'inadeguatezza dei locali, attualmente in fase di miglioramento.

**Punti di Forza**

L'Ateneo ha messo in atto, a partire dal mese di settembre 2017, un'iniziativa di adeguamento parziale del Plesso Didattico La Torretta. L'Ateneo ha anche preso in carico il problema dell'adeguamento della rete wi-fi con il progetto PRO 3 che auspichiamo si realizzi nei tempi previsti (cioè entro febbraio 2018).

**Aree di miglioramento/ proposte**

Si auspica una sempre maggiore disponibilità di spazi per le attività didattiche, in particolare per attività di gruppo, seminari, ecc.

**C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Documenti essenziali

- Quadri A4.b: *Risultati di apprendimento attesi:*
- *Conoscenze e capacità di comprensione*
- *Capacità di applicare conoscenze e comprensione*
- Sezione C: *Risultati della formazione*



### **Analisi**

Le modalità di accertamento delle conoscenze e comprensione (Dublino 1) e le modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione (Dublino 2), descritte nel Regolamento/Ordinamento didattico, sono generalmente coerenti con quanto dichiarato dai docenti e presenti nelle schede di insegnamento.

### **Punti di Forza**

Le modalità di accertamento delle conoscenze e comprensione dell'indicatore Dublino 1 sono adeguate mentre sono più critiche quelle relative a Dublino 2.

### **Aree di miglioramento/ proposte**

Essendo gli obiettivi formativi di alcuni insegnamenti troppo vaghi, è difficile definire le modalità adeguate di valutazione della capacità di applicare le conoscenze (Dublino 2). Auspichiamo che il CdL intervenga con una modifica del Regolamento didattico. È importante altresì studiare delle soluzioni che permettano di venire incontro all'esigenza degli studenti di avere un giusto numero di appelli correttamente distribuiti all'interno delle sessioni d'esame, ed in particolare al problema di recente manifestazione che riguarda il nuovo applicativo per la verbalizzazione, il quale non permette agli studenti di sostenere i moduli degli esami integrati in date diverse tra loro, generando una serie di problematiche:

- Rallentamento dello scorrimento di carriera
- Diminuzione generale del rendimento degli studenti
- Abbassamento delle valutazioni agli insegnamenti a causa delle problematiche connesse
- Abbassamento, di conseguenza, delle valutazioni e degli standard del corso di laurea
- Difficoltà logistiche per gli insegnanti.

A questo proposito si propone di valutare una migliore distribuzione delle date d'esame, e l'adozione di prove pre-appello o inter-corso.

**D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### Documenti essenziali

- Documenti di Riesame ciclico
- Schede di Monitoraggio annuale anno precedente

### **Analisi**

La CPDS ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale e inoltre ha acquisito il parere



del Presidente del Corso di Laurea.

**Punti di Forza**

La CPDS ha verificato che le azioni di miglioramento nei consigli di Corso di laurea sono sempre state realizzate.

**Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS auspica che le conseguenze delle azioni di miglioramento proposte dal Gruppo di Riesame vengano discusse dal CCdL.

E

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Documenti essenziali

- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola

**Analisi**

La CPDS effettua una valutazione della disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdL e nei siti web del CdS e della Scuola, prestando particolare attenzione ai risultati di apprendimento attesi, alla descrizione del percorso di formazione e al calendario delle attività. La CPDS verifica che tali informazioni sono effettivamente disponibili e accessibili con facilità.

La CPDS nota come alcuni esami integrati possano costituire una causa di rallentamento del percorso degli studenti per peso formativo e complessità degli obiettivi.

Anche il percorso di stage per gli studenti risulta piuttosto lungo e spesso costellato da difficoltà burocratiche.

**Punti di Forza**

La CPDS non rileva alcuna discrepanza rispetto agli standard attesi.

**Aree di miglioramento/ proposte**

La CPDS nota come risultino insufficienti, poco specifiche e chiare le informazioni relative alle modalità di accesso. Auspica dunque che venga articolata meglio la procedura di ammissione in maniera tale che siano chiare ai candidati le modalità necessarie per prepararsi all'esame di ammissione e al posizionamento in graduatoria e che vengano affrontati i problemi relativi allo stage e agli esami integrati.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Format predisposto dal **PQA**  
**Presidio della Qualità di**  
**Ateneo**  
Settembre 2017