



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di *Psicologia*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale (2020)



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Psicologia, relativa all'A.A. 2019/2020, è costituita da n. 1 Corsi di Laurea (L), n. 2 Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. 0 Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

classe	Corso di Studio	Presidente/Referente	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L-24	Scienze e tecniche psicologiche	Prof. Corrado Caudek	unico	Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco, Salute del Bambino (NEUROFARBA)
LM-51	Psicologia del ciclo di vita e dei contesti (trasformazione del precedente CdLM Psicologia)	Prof.ssa Caterina Primi	unico	Scienze della Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (ForlilPsi)
LM-51	Psicologia clinica e della salute e neuropsicologia	Prof. Davide Dettore	unico	Scienze della Salute (DSS)

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
Roberto Arrighi (nominato il 16/10/2019)	Presidente della commissione dal 27/11/20 Docente rappresentante per il CdL-24 Scienze e tecniche psicologiche	
Enrica Ciucci (nominato il 7/11/2018)	Docente rappresentante per CdLM-51 Psicologia del Ciclo di vita e contesti	Membro del Consiglio della Scuola
Giulia Fioravanti (nominato il 30/11/2020)	Docente rappresentante per CdLM-51 Clinica, della Salute e Neuropsicologia	
Margherita Moretti (nominata il 15/05/2019)	Studente membro CdLM-51 Psicologia del Ciclo di vita e contesti	



Annalisa Cecconi (nominata il 28/10/2020)	Studiante membro CdLM-51 Psicologia del Clinica, della Salute e Neuropsicologia	Rappresentante degli studenti del CdS di Clinica, della Salute e Neuropsicologia
Arturo Vannucci (nominato il 15/05/2019 e decaduto nel Luglio 2020)	Studiante membro CdL-24 Scienze e tecniche psicologiche	

La suddetta commissione Paritetica prende atto che il Consiglio di corso di laurea in Scienze e Tecniche psicologiche non ha al momento della con segna della presente relazione provveduto a nominare uno studente in rappresentanza del CdS in sostituzione di Arturo Vannucci

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione

Data/periodo	Attività (esempi)
14/07/2020	Riunione CPDS per discussione valutazioni studenti primo semestre AA 20/21 e nuovo template per la compilazione della relazione CPDS
09/11/2020	Riunione CPDS per organizzazione del lavoro della Relazione annuale e discussione con i rappresentanti degli studenti sulle criticità emerse nell'ultimo anno
18/11/2020 24/11/2020 27/11/2020 01/12/2020	Analisi della relazione del Riesame Ciclico Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale Elezione nuovo Presidente della Commissione Paritetica Analisi collegiali dei contenuti prodotti relativi a tutti i quadri della relazione per ogni CdS
02/12/2020	Rilettura di tutto il materiale prodotto ed approvazione finale

Considerazioni e pianificazione delle attività

La programmazione delle attività della commissione paritetica nell'anno 2020 è stata pesantemente condizionata dalla pandemia Covid-19 che ha costretto tutti i componenti della Scuola ad organizzare le attività istituzionali e quelle di docenza da remoto. Per questa ragione le riunioni della CPDS si sono principalmente concentrate in due distinti momenti. A luglio sono state analizzate le valutazioni degli studenti ai corsi del primo semestre dell'AA 19/20 mentre per quanto concerne le attrezzature, vista l'erogazione della didattica da remoto, sono state analizzate l'efficienza delle strutture informatiche messe a disposizione di studenti e docenti. A novembre invece sono state svolte tutte le altre attività come l'analisi delle schede del Riesame Ciclico e del monitoraggio annuale, la validità dei metodi di accertamento delle competenze apprese e la completezza delle informazioni erogate dai corsi di laurea e dalla Scuola tramite i relativi siti web. Infine, nei primi giorni del mese di Dicembre sono state analizzate le relazioni prodotte e discussi i punti salienti che da queste emergevano.



Programmazione delle attività della CPDS anno 2020

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti							X				X		(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato							X				X		(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi											X		(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico											X	X	(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS											X	X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento												X	
Relazione annuale													(5)

Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo	Presidenza
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prof. Annamaria Di Fabio, Presidente ▪ Dott. Monica Galvagni, Segreteria della Presidenza
Compiti e responsabilità	Si veda art 10 del regolamento della Scuola: https://www.psicologia.unifi.it/upload/sub/varie/regolamento_Scuola_Psicologia.pdf

Organo	Consiglio della Scuola
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prof.ssa Annamaria Di Fabio, Presidente ▪ Prof. Carlo Dani, Direttore del Dipartimento Neurofarba ▪ Prof. Corrado Caudek ▪ Prof.ssa Maria Del Viva, ▪ Prof.ssa Caterina Primi ▪ Dott.ssa Stefania Righi ▪ Prof. Paolo Bonanni, Direttore del Dipartimento di Scienze della Salute ▪ Prof. Davide Dettore



	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof.ssa Rosapia Lauro Grotto▪ Dott.ssa Barbara Giangrasso▪ Prof.ssa Ersilia Menesini, Direttore del Dipartimento di Formazione, Lingue, Intercultura, Letterature e Psicologia (FORLILPSI)▪ Prof.ssa Enrica Ciucci▪ Prof.ssa Giuliana Pinto▪ dott.ssa Camilla Matera▪ Lepoldo Pizzetti, Rappresentante degli studenti (biennio 2019/2021)▪ Federico Innocenti, Rappresentante degli studenti (biennio 2019/2021)
Compiti e responsabilità	Si veda art. 7 del regolamento della Scuola: https://www.psicologia.unifi.it/upload/sub/varie/regolamento_Scuola_Psicologia.pdf

Organo	Commissione tesi e orari e logistica
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Davide Dettore▪ Prof. Caterina Primi▪ Prof. Annamaria Di Fabio▪ Prof. Fiammetta Cosci▪ Prof. Stefania Righi
Compiti e responsabilità	Commissione tesi e orari e logistica: la Commissione ha il compito di organizzare il calendario didattico delle lezioni e delle tesi

Organo	Comitato per la didattica
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Tommaso Pizzorusso, presidente▪ Prof. Nicoletta Berardi▪ Prof. Giuliana Pinto▪ Prof. Barbara Giangrasso▪ Prof. Francesca Chiesi
Compiti e responsabilità	La Commissione ha il compito di valutare i riconoscimenti degli esami sostenuti in Erasmus



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

CdS LM-51 Psicologia del ciclo di vita e dei contesti

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>Breve analisi degli esiti dei questionari degli studenti</p> <p>I risultati della valutazione sono pubblici per tutti gli insegnamenti, tranne uno. In 15 items su 18 complessivi della scheda di valutazione della soddisfazione, la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 supera l'85%; di questi items 12 raggiungono o superano il 90% di risposte positive (punteggio uguale o maggiore a 6) e si riferiscono agli orari (D3 e D10), alle conoscenze preliminari possedute ed agli argomenti che sono nuovi e integrativi (D4 e D5), all'utilità delle attività didattiche integrative (D8), alla valutazione di adeguatezza materiali didattici (D7) e dei docenti (D11, D12, D13, D14), all'interesse ed alla soddisfazione per il CdS (D17 e D18).</p> <p>Il CdS presenta valutazioni medie soddisfacenti e più elevate rispetto all'anno accademico 2018-2019 in tutti gli item (fatta eccezione dell'item D9 che è comunque esattamente in linea con il valore medio della Scuola), raggiungendo la sufficienza anche per gli indicatori relativi ai locali ed alle attrezzature (D15, D16). Continua quindi il trend di crescita già rilevato nell'anno precedente per gli item "Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?" (D5), "Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?" (D7), "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?" (D8); "il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?" (D11); "Giudica la chiarezza espositiva del docente" (D12) e rivela anche nuovi progressi positivi anche su altri indicatori.</p> <p>Molte valutazioni mostrano un punteggio medio più elevato anche rispetto alla media della Scuola; di particolare rilevanza quelle relative al soddisfacimento riguardo agli indicatori sull'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) (D8) e sulle qualità della didattica dei docenti (D11 e D12).</p> <p>Per quanto soddisfacente, la valutazione media dell'indicatore sul carico di studio in proporzione ai crediti (D6) risulta inferiore alla media della Scuola sebbene leggermente superiore rispetto alla media dell'anno precedente.</p> <p>Per quanto riguarda le valutazioni relative ai singoli insegnamenti, si precisa che il riferimento è agli insegnamenti del I semestre, presenti sulla piattaforma Valmon, dal momento che quelli del II</p>	



semestre sono su un'altra piattaforma (sisvaldidat.unifi.it) e molti non sono ancora visibili. Per quelli presenti sulla piattaforma Valmon, nel dettaglio emergono alcune criticità relative a singoli insegnamenti le cui valutazioni sono insoddisfacenti (inferiori al 7) e che riguardano prevalentemente l'indicatore sul carico di studio (D6) e in alcuni casi la non chiara definizione delle modalità di esame (D9). Una sola è la materia psicologica che presenta una valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore al 6) sul carico di studi (D6).

Nel caso della materia non psicologica la criticità è che ci sono molti indicatori non classificabili per lo scarso numero di risposte.

Per quanto riguarda le valutazioni relative ai singoli insegnamenti del II semestre, presenti sulla piattaforma <https://sisvaldidat.unifi.it/>, le criticità che emergono in materie psicologiche, con una valutazione insoddisfacente (inferiore al 7), riguardano per due insegnamenti il carico di studio, per un insegnamento la qualità della docenza, per un altro insegnamento l'insufficienza delle conoscenze preliminari. Quest'ultima è anche una criticità di una materia affine. Alcune materie affini presentano punteggi solitamente inferiori alla media registrata dal curriculum, ma mostrano un incremento significativo facendo superare la valutazione insoddisfacente dell'anno accademico, precedente sia rispetto agli item sull'organizzazione degli insegnamenti sia sulla qualità della docenza. Si evidenzia che 5 insegnamenti non sono visibili perché raccolgono un numero di schede inferiori a 6.

Dalla relazione della CPDS dello scorso anno emergeva un problema relativamente agli esami integrati che venivano percepiti dagli studenti come moduli distinti e non coordinati tra loro; il confronto in proposito con il Rappresentante degli studenti in CPDS mostra che questa problematica non si è completamente risolta ma il coordinamento è migliorato.

Da un confronto intercorso con il Rappresentante degli studenti del Cds nella CPDS è emersa l'utilità che i docenti raccolgano a fine corso un commento valutativo di tipo più qualitativo sul corso da loro erogato, oppure che vadano a leggere le note che sono state rilasciate dagli studenti nella scheda Valmon, ricordando anche a questi ultimi che hanno la possibilità di fare dei commenti valutativi complessivi sul corso.

Per quanto riguarda la valutazione della soddisfazione sul CdS da parte degli studenti laureati nell'anno solare 2019 (la cui valutazione è riferibile quindi al biennio precedente) (SUA quadro B6 e B7, <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2020&annooccupazione=2019&codicione=0480107305200003&16/05/2018>), questa risulta positiva e in linea con l'Ateneo se si considera la sommatoria delle risposte positive, sebbene i valori dati dagli studenti laureati dell'Ateneo si basino principalmente su un giudizio decisamente positivo mentre quelli degli studenti del corso si attestino maggiormente sulla risposta "più sì che no". Tuttavia, le valutazioni della soddisfazione sul CdS da parte degli studenti laureati si discostano da quelle formulate in Ateneo perché più negative sia riguardo alla valutazione delle aule, al numero delle postazioni informatiche ed alle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche).

Valutazione del processo di gestione degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti da parte del CdS

Nel corso dell'a.a. 2019/2020 il Cds non ha dedicato un'occasione di discussione collegiale sulle valutazioni degli studenti, in contrasto con l'area di miglioramento proposta nella relazione della CPDS dello scorso anno: "Portare almeno a due volte l'anno (una per semestre), in sede di ciascun Consiglio



di CdS, le discussioni relative alle valutazioni degli studenti circa di corsi di insegnamento. Ciò al fine di poter dedicare più tempo alla formulazione di soluzioni per risolvere eventuali criticità rilevate". Si segnala tuttavia come la situazione emergenziale che ha caratterizzato l'anno 2020 (pandemia da SARS-CoV-2), con necessità di riorganizzazione delle modalità di erogazione della didattica nel II semestre, possa aver modificato le priorità dei Cds.

Nel consiglio del Cds dello scorso 18 novembre 2020 sono stati presentati e discussi con i docenti e i rappresentanti degli studenti i commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) predisposti dal gruppo del riesame. Lo scorrimento delle carriere al primo anno del CdS risulta migliorato, mentre si rilevano ancora alcune criticità circa il completamento degli studi entro la durata normale del CdS rispetto alla media dell'Area Geografica e alla media nazionale, in linea invece con la media di Ateneo. I dati suggeriscono che una parte di studenti non rimanga soddisfatta dal primo anno di corso e decida dunque di trasferirsi.

Riguardo al percorso di studio ed alla regolarità delle carriere, tra le azioni intraprese è stato condotto un tutoraggio in itinere da parte dei tutor dell'orientamento per coloro che si rivolgevano allo sportello di orientamento chiedendo delle tesi. Tra le azioni da intraprendere, in collaborazione con il Delegato di Orientamento, il Gruppo Qualità del CdS (si veda consiglio del CdS del 18/11/2020 con l'approvazione dei commenti alla SMA) propone di predisporre del materiale da rendere disponibile online agli studenti per informarli circa le modalità e tempistiche richieste dal lavoro di tesi; ciò consentirebbe una migliore organizzazione da parte degli studenti.

Così come riportato nella SMA 2020 tra le azioni di miglioramento intraprese dal CdS per migliorare la didattica, è stata discussa nel Consiglio del CdL del 16 giugno 2020, la possibilità di organizzare lezioni impartite dai dottorandi agli stagisti curricolari, in modo da avvicinare le esperienze di ricerca e di didattica e motivare maggiormente gli studenti in corso. Al fine di rendere il CdS più attrattivo sono state organizzate giornate di studio su temi specifici e integrativi rispetto all'offerta didattica (es. "La psicologia dello sport", "Le famose razze umane", "La psicologia di comunità: nuove sfide e obiettivi", "Potenziare i processi linguistici, cognitivi, affettivi e comunicativi sottostanti l'alfabetizzazione: dalla ricerca alle pratiche"). Infine, come dichiarato nel Consiglio del CdS del 18/11/2020 e nella SMA 2020, il CdS sta iniziando ad allestire una piccola biblioteca contenente test di possibile applicazione nell'ambito dei diversi curricula del CdS, da poter essere utilizzati in attività laboratoriali e durante esercitazioni svolte con gli studenti.

Riguardo all'organizzazione dell'offerta formativa, nel Consiglio del CdS del 5/2/2020 la Presidente aveva comunicato l'intenzione di convocare la commissione per la verifica degli obiettivi formativi, che vede la partecipazione di docenti dei vari settori disciplinari che compongono il CdS, del Presidente del CdS e dei Rappresentanti degli studenti (di cui si fa riferimento nella Relazione annuale 2019 della Paritetica e nella SMA 2019), con l'obiettivo di lavorare ad una proposta di riorganizzazione dell'offerta formativa. Purtroppo, a causa dell'emergenza Coronavirus, tutta l'attenzione è stata rivolta ad affrontare le questioni organizzative legate alla didattica online sia con consigli di CdS in parte dedicati (6/5/2020 e 16/6/2020) che con un Consiglio della Scuola allargato ai CdS (16/6/2020).

Come riportato nelle azioni di miglioramento intraprese (si veda SMA 2020), c'è stata un'ampia discussione dei problemi relativi alla didattica online e i docenti sono stati invitati a partecipare ai cicli di incontri di formazione dedicati alla didattica blended e all'utilizzo di moodle organizzati dall'Ateneo. Tale momento di discussione ha permesso di riflettere sulla possibilità di utilizzare strumenti



aggiuntivi per la realizzazione dei corsi, sfruttando al meglio le potenzialità di moodle e di altre piattaforme. In collaborazione con la Scuola è stato realizzato un sondaggio volto a rilevare i problemi incontrati dai docenti che avevano tenuto insegnamenti in remoto a partire da marzo; sono stati somministrati due questionari, uno rivolto a chi aveva svolto didattica durante il lockdown, uno rivolto ai docenti che avrebbero avuto i corsi nel semestre successivo.

Nel secondo semestre dell'a.a. 2019-2020, durante il lockdown, all'interno di ogni corso è stato individuato uno studente che si interfacciava con il docente del corso sulle eventuali criticità emerse da parte degli studenti; ciò consentiva un monitoraggio quasi regolare circa l'andamento della didattica da parte del Presidente del CdL. Da un confronto richiesto dai rappresentanti degli studenti con il Presidente del CdL sono emerse sostanzialmente 2 criticità: 1) non tutti i docenti hanno convertito gli esami scritti in esami orali, come richiesto dagli studenti per le difficoltà di connessioni che vengono amplificate dalla prova scritta 2) non tutti i docenti hanno suggerito materiale alternativo quando gli studenti hanno fatto presente che avevano lasciato i libri di testo presso la propria abitazione universitaria ed erano tornati alle loro residenze a seguito del lockdown.

Rispetto alla distribuzione e organizzazione dei corsi di insegnamento tra i due semestri, si segnala come l'andamento degli item della scheda di valutazione che prendono in considerazione questo aspetto (D1-D2) tenda a confermare il miglioramento segnalato nella SMA, poiché il punteggio medio nell'a.a. 2019/2020 è superiore a quello ottenuto nell'a.a. precedente. Tuttavia, un confronto con il rappresentante degli studenti del CdS nella Commissione Paritetica, raccolto il parere degli studenti del CdS, evidenzia al primo anno di corso una carenza di esami relativi al curriculum di Lavoro e una prevalenza di quelli di Sviluppo; mette anche in evidenza una carenza delle risorse di docenza strutturate nel curriculum di Lavoro.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>) e <https://sisvaldidat.unifi.it/>
- Verbali del Consiglio del Corso di Studi (5/2/2020, 6/5/2020, 16/6/2020, 18/11/2020), del Consiglio della Scuola allargato ai CdS (16/6/2020).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale, con indicatori e commenti dell'anno in corso
- ulteriori sorgenti di informazione: confronto con i rappresentanti degli Studenti nella Commissione Paritetica

Valutazione complessiva della CPDS

Il CdS presenta in media valutazioni da parte degli studenti più elevate rispetto all'anno accademico 2018-2019 in tutti gli item e, in molti casi, superiori a quelle della Scuola. Per quanto riguarda la valutazione della soddisfazione sul CdS da parte degli studenti laureati, questa risulta positiva e in linea con l'Ateneo se almeno si considera la sommatoria delle risposte positive.

L'aspetto di criticità su cui il CdL deve ancora impegnarsi rimane quello del carico didattico di alcuni insegnamenti e del percorso di studi e regolarità delle carriere.



Per rispondere alle criticità che riguardano le attrezzature e integrare l'offerta formativa favorendo anche gli stage curriculari e, più in generale, le attività laboratoriali, il CdS sta allestendo una piccola biblioteca contenente test di possibile applicazione nell'ambito dei diversi curricula del CdS così come sta offrendo giornate di studio su temi specifici, alcuni dei quali erano stati richiesti dagli studenti.

Punti di Forza (eventuali)

- I risultati delle valutazioni degli studenti sono stati resi pubblici (si veda fonte Valmon e sisvaldidat) e i valori sono sostanzialmente soddisfacenti. In particolare, viene considerata sempre più positiva la qualità della didattica frontale e integrativa con attività che permettono un'applicazione delle conoscenze.
- La trattazione di temi professionalizzanti con i relativi esperti è presente nell'ambito dei vari insegnamenti del CdS.
- Creazione di una piccola biblioteca contenente test da utilizzare nelle attività interattive con gli studenti.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Per superare le criticità di alcuni insegnamenti nelle materie psicologiche, la CPDS suggerisce che la commissione per la verifica degli obiettivi formativi e del carico didattico riprenda il lavoro di monitoraggio già avviato, avanzando proposte concrete.
- La CPDS segnala che le valutazioni degli studenti circa i corsi di insegnamento dovrebbero costituire argomento di discussione del Consiglio di Cds almeno due volte all'anno (una per semestre).
- la CPDS suggerisce, come procedura da consolidare, che venga dedicato all'interno di un consiglio di CdS un punto dell'OdG alla presa in carico della Relazione annuale CPDS dell'anno precedente (non solo sugli aspetti della Valmon/ sisvaldidat.unifi.it).
- Potrebbe essere messa a regime una procedura, qual è quella che è stata utilizzata durante il lockdown, che vedeva uno studente, per ogni corso, raccogliere le eventuali criticità legate alla didattica per rapportarsi con il docente referente del corso.
- la CPDS suggerisce, come procedura da consolidare, di leggere le note eventualmente rilasciate dagli studenti nella scheda di valutazione (Valmon/ sisvaldidat.unifi.it) relativa al proprio corso o, preferibilmente, di dare la possibilità di raccogliere, in maniera complementare a tale scheda, commenti valutativi complessivi sul corso da parte degli studenti o durante l'ultima lezione oppure lasciando all'ultima lezione il link per accedere ad un google form in cui poter esprimere il proprio commento.
- La trattazione di temi professionalizzanti nell'ambito dei vari insegnamenti del CdS potrebbe



essere resa nota tramite "news"/banner sul sito della Scuola di Psicologia, e aperta a tutti gli studenti. Dunque, sarebbe utile creare un elenco degli incontri con orario e corso relativo.

- Potenziare l'organizzazione di giornate di studio e seminari su temi specifici e integrativi rispetto all'offerta didattica, aperti a tutti gli studenti del CdS.
- Ampliare biblioteca contenente test da utilizzare nelle attività interattive con gli studenti.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo. Gli obiettivi formativi specifici del CdS ed il percorso formativo sono descritti in modo chiaro e dettagliato (SUA A4.a), così come lo sono le competenze che verranno acquisite sia in termini di conoscenza e comprensione sia in termini di capacità di applicare conoscenza e comprensione (si veda SUA A4.b.2), con una distinzione per le aree di apprendimento e con la specifica delle attività formative attraverso cui vengono conseguite.

Valutazione della fase di ingresso. Per quanto concerne la fase in ingresso, (si veda SUA A3.a e A3.b) per essere ammessi al corso occorre essere in possesso della laurea nella classe L-24 ex DM/270 o nella classe 34 ex DM 509/99, ovvero di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo, nonché l'essere in possesso di specifici requisiti curriculari e di adeguata personale preparazione. La verifica del possesso dei requisiti curriculari per l'accesso al corso avviene dietro presentazione di domanda di valutazione. A fronte dell'accertamento di obblighi formativi aggiuntivi, il Consiglio di Corso di Laurea Magistrale indicherà il percorso formativo integrativo necessario per l'assolvimento di tali obblighi. L'obbligo sarà assolto con l'acquisizione dei crediti previsti per il percorso formativo integrativo, usufruendo delle attività didattiche del Corso di Laurea della Classe L-24 dell'Università degli Studi di Firenze, prima dell'iscrizione definitiva alla laurea magistrale. In ogni caso, ai fini dell'ammissione è prevista una prova scritta che permette di verificare l'adeguatezza della preparazione dello studente in 8 attività formative fondamentali della psicologia (si veda SUA A3.b). Le immatricolazioni avvengono secondo cadenze di scorrimento decise dal CdS entro le scadenze stabilite dall'Ateneo.



Le attività di orientamento in ingresso realizzate (si veda SUA B5 e SMA) per far conoscere l'offerta formativa del CdS e valorizzare il profilo professionale in uscita, curate dalla delegata della Scuola all'orientamento e dai Presidenti dei due Cds Magistrale della Scuola di Psicologia anche attraverso il supporto della commissione di job placement del CdS, sono state:

- due giornate di orientamento e di presentazione del CdS rivolte agli studenti dell'ultimo anno della laurea triennale L-24 di UNIFI ma anche a studenti provenienti da altri Atenei; le giornate di orientamento (si veda locandine sul sito della Scuola <https://www.psicologia.unifi.it/vp-32-in-ingresso.html>) sono state organizzate in modalità a distanza (data l'emergenza COVID) in data 06/05/2020 e 23/07/2020 con la partecipazione, oltre che del Presidente del CdS, di docenti che hanno illustrato l'attività di ricerca realizzata presso i laboratori del proprio Dipartimento. Al primo incontro sono stati presenti 85 studenti al secondo 50. Tali attività sembrano aver prodotto buoni risultati.
- Un intervento del Presidente di CdS in data 23/11/2020 per la presentazione del corso e degli sbocchi professionali presso il CdS triennale in Scienze e tecniche psicologiche dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.
- Sportello di orientamento informativo: a partire da aprile 2019 è attivo uno Sportello di orientamento informativo aperto ogni martedì dalle ore 10 alle ore 12 tenuto dai Tutor dell'Orientamento che effettuano un servizio informativo sui vari CdS della Scuola di Psicologia e Attività di job placement. A seguito dell'emergenza COVID, lo sportello a partire da aprile 2020 si è organizzato con appuntamenti online per gestire e rispondere ai bisogni degli studenti.

Per ciò che concerne le conoscenze richieste in ingresso, la valutazione degli studenti (fonte Valmon) relativa all'adeguatezza di tali conoscenze rilevata dall'indicatore D4 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?") risulta soddisfacente ed anche più elevata rispetto a quella dell'anno accademico 2018-2019 ed a quelle della Scuola.

Il confronto con il rappresentante degli studenti del CdS in CPDS, che ha raccolto il parere degli studenti del CdS, evidenzia criticità sul livello di conoscenza della lingua inglese necessaria per seguire un corso del CdS che è previsto in lingua inglese.

Non sono formalmente previste attività di sostegno in ingresso o in itinere per favorire l'integrazione di studenti provenienti da percorsi diversi; tuttavia, attraverso Syllabus i singoli docenti segnalano i requisiti di base richiesti per la disciplina e invitano gli studenti a integrare eventuali lacune fornendo indicazioni specifiche o materiale di supporto. Il Rappresentante degli Studenti del CdS in CPDS riporta una pratica utilizzata all'interno di un insegnamento - viene chiesto di rispondere in modo anonimo a delle domande nozionistiche di base per valutare da dove far partire il corso - al fine di valutare se è necessario o meno riprendere dei concetti chiari o se sono invece ben solidi nella maggior parte della classe. Il Rappresentante suggerisce di renderla una pratica diffusa.

Valutazione della fase in itinere. A partire dalle valutazioni degli studenti (fonte Valmon) si segnala che l'organizzazione didattica del CdS risulta funzionale alle loro esigenze per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS, così come emerge dal grado di soddisfazione espresso sul carico di lavoro (D1), l'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti (D2), l'orario delle lezioni (D3), più elevato rispetto all'anno accademico 2018-2019 e in linea con la media della Scuola. Inoltre, dalle schede Valmon si constata un aumento della valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico per lo studio delle materie insegnate (D7) e dell'utilità delle attività didattiche



integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) ai fini dell'apprendimento (D8) rispetto alla media dell'anno precedente ed alla media della Scuola.

Un'analisi a campione delle pagine personali dei docenti ha evidenziato che nella maggioranza dei casi, i Syllabus siano presenti e rechino informazioni complete su programmi, testi di riferimento, metodi didattici, modalità di esame; inoltre, i Syllabus presentano, nelle diverse sezioni, l'articolazione secondo gli indicatori di Dublino con qualche eccezione a carico degli insegnamenti non psicologici e dei docenti a contratto. Riguardo ai metodi didattici, questi spesso includono, oltre alle lezioni frontali, anche lavori di gruppo o esercitazioni.

Dalla scheda del monitoraggio annuale e dai commenti ad essa discussi nel consiglio del CdS del 18/11/2020 si evidenzia che è considerata buona la specificità della didattica erogata e la qualità della ricerca, che può così contribuire positivamente alla trasmissione di contenuti e competenze di alto livello in aula. Infatti, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a ssd di base e caratterizzanti per corso di studio risulta superiore rispetto alla media di Ateneo, e più o meno in linea alla media dell'Area Geografica ed alla media nazionale. I valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali è molto buono, superando il valore di riferimento ed è in linea con i valori medi di Ateneo, Area Geografica e nazionali.

A partire da aprile 2019 è attivo uno Sportello di orientamento informativo aperto ogni martedì dalle ore 10 alle ore 12 tenuto dai Tutor dell'Orientamento che effettuano un servizio informativo sui vari Cds della Scuola di Psicologia e Attività di job placement. A seguito dell'emergenza COVID, lo sportello a partire da aprile 2020 si è organizzato con appuntamenti online per rispondere ai bisogni degli studenti.

Un aspetto meritevole di attenzione è la situazione critica relativa agli Stage Curricolari che si è venuta a creare a seguito dell'emergenza COVID. Nel mese di Marzo 2020 l'Ufficio stage di Ateneo comunicava alla Commissione Stage della Scuola che i tirocini in presenza erano sospesi; a partire da quella data la Commissione Stage, insieme al personale dell'Ufficio Stage della Scuola di Psicologia e dei Presidenti dei CdL e della Scuola, ha individuato una procedura per consentire la ripresa degli stage curricolari in modalità remota; tale procedura è stata resa pubblica sulla homepage della Scuola (<https://www.psicologia.unifi.it/art-980-stage-curriculare-laurea-magistrale.html>). La criticità che si è aggiunta nell'ottobre 2020 è che gli studenti tirocinanti non potevano essere presi in carico dai Dipartimenti; la Commissione Stage, in sinergia con i Presidenti dei CdL e della Scuola, sentito l'Ufficio tirocini di Ateneo, ha proposto di far svolgere attività formative interne che dovranno poi essere convalidate per il conseguimento dei CFU previsti nel piano di studi come tirocinio curricolare. La situazione relativa agli Stage Curricolari è stata affrontata con riunioni dedicate con il Presidente della Scuola in data 07/04/2020, 14/04/2020 e 4 maggio 2020. L'attuale situazione è stata presentata nel Consiglio del CdL del 28/10/2020 e del 18/11/2020; in quest'ultimo è stata approvata una delibera in cui venivano definite le attività formative interne e la procedura per arrivare alla convalida nominativa dell'attività svolta al fine del conseguimento dei CFU previsti nel piano di studi per il tirocinio.

Dalla Scheda di Monitoraggio annuale ed i suoi commenti discussi e approvati nel Consiglio del CdL il 18/11/2020 emerge che l'internazionalizzazione del CdS appare in netto miglioramento; si sottolinea l'importanza di rinforzare le azioni che promuovono l'internazionalizzazione in modo da rendere stabile tale trend, ad esempio con attività di informazione e orientamento sull'Erasmus agli studenti del terzo



anno della laurea triennale, in modo che si preparino per tempo a svolgere il periodo Erasmus durante il primo anno del CdS magistrale e che conoscano l'opzione del Doppio Titolo.

Tra le azioni di miglioramento intraprese

1- È stata portata avanti un'attività di promozione del percorso del Doppio Titolo con l'Università di Siviglia sia nei momenti di orientamento generale al CdS che anche organizzando specifici eventi in cui è stata coinvolta direttamente l'Università di Siviglia.

2- È stato organizzato un laboratorio di "academic public speaking", in collaborazione con studenti americani della University of Minnesota, che doveva svolgersi nel secondo semestre dell'a.a.2019-2020; a causa del lockdown quest'attività non è stata realizzata.

3- L'Ufficio Erasmus ha offerto un sostegno costante nella fase di preparazione del piano di studi all'estero. È stato inoltre offerto un continuo supporto agli studenti in Italia e a quelli all'estero durante il periodo del lockdown.

Come riferito dal rappresentante degli studenti del CdS nella CDPS si rilevano alcune problematiche riguardo al Doppio Titolo:

- occorre risolvere il problema delle certificazioni linguistiche dal momento che la certificazione rilasciata dal CLA sembra non essere riconosciuta dall'Università di Siviglia
- far partire il curriculum di Lavoro al secondo anno di magistrale e non al primo, poiché la formazione a Siviglia è molto più pratica ed applicativa, e gli studenti necessitano pertanto di avere una base di conoscenza teorica più consolidata
- chiarire i tempi massimi di laurea per ciascun curriculum considerando eventuali prolungamenti del periodo di permanenza all'estero e tempi burocratici (e.g. Attivazione tirocinio)
- chiarire le modalità di tesi (lingua, formato e numero di pagine) e le modalità riguardanti la discussione.

Come è noto l'attività didattica ha subito una radicale trasformazione con l'inizio della pandemia da Covid-19 che ha comportato dal mese di Marzo 2020 all'erogazione delle lezioni a distanza. Nel complesso, come riferito dai rappresentanti degli studenti della CDPS, questa modalità di erogazione delle lezioni sembra aver impedito una proficua interazione fra docenti e studenti e ha avuto un impatto sulla loro attenzione, soprattutto in relazione alle lezioni che non rispettavano quelle tecniche che facilitano la trasmissione delle conoscenze mediate da computer. In sintesi, alcuni insegnamenti non si sono riusciti ad adattare alle modalità di comunicazione e apprendimento mediata da computer.

Valutazione della fase in uscita. Il CdS effettua, tramite il proprio Presidente, consultazioni periodiche con il Comitato di Indirizzo della Scuola di Psicologia, che riguardano anche i risultati di apprendimento attesi, in rapporto alle conoscenze e competenze che le figure formate debbono possedere per il qualificato svolgimento della professione. È periodica l'interazione con le parti sociali al fine di verificare in itinere che la corrispondenza, inizialmente progettata, tra attività formative e obiettivi si traduca in pratica. Nel corso del 2019 si sono avuti due incontri con il Comitato d'Indirizzo (06.05.2019 e 13.11.2019) e nel 2020 in giugno (23.06.2020).

La CDPS rileva che le linee guida per la predisposizione e compilazione della tesi non vengono fornite agli studenti in maniera chiara. Tuttavia, dalla Scheda di Monitoraggio annuale ed i suoi commenti discussi e approvati nel Consiglio del CdL il 18/11/2020 emerge l'intenzione di predisporre del materiale



da rendere disponibile online agli studenti per informarli circa le modalità e tempistiche richieste dal lavoro di tesi; nello specifico, il delegato all'Orientamento suggerisce di avviare un gruppo di lavoro con la collaborazione dei tutor dell'orientamento che sono in fase attualmente di stesura di tesi per sistematizzare le principali problematiche relative alle tesi.

Per l'accompagnamento al lavoro, il Cds si avvale delle iniziative promosse dalla Scuola di Psicologia attraverso la sua Delegata al Job Placement. Tali iniziative, dettagliatamente descritte sul sito della Scuola e nella SUA B5, consistono in uno sportello di orientamento informativo, in seminari di orientamento al lavoro (tenutosi quest'anno in data 15.05.2020) e in laboratori specifici e mirati per gli studenti di Psicologia. La Scuola ha avviato una rilevazione tramite questionario, che ha coinvolto circa 500 studenti e incluso gli studenti del Cds Magistrale oggetto di valutazione, al fine di rilevare le aspirazioni professionali dei futuri laureati, le loro eventuali esperienze lavorative e di ricerca del lavoro, l'efficacia percepita rispetto alla ricerca del lavoro e al lavoro che in futuro vorrebbero svolgere, la conoscenza sui servizi offerti dall'Ateneo, la valutazione degli stessi e delle modalità per accedervi. Tali informazioni potranno aumentare la conoscenza dei bisogni e, consequenzialmente, guidare le attività di orientamento in uscita.

Dalla SMA ed i suoi commenti discussi e approvati nel Consiglio del CdL il 18/11/2020 emerge che la commissione sul job placement ha monitorato i dati relativi al job placement, reperibili attraverso fonti diverse (es. almalaurea), e che questi appaiono del tutto positivi. Tra le azioni da intraprendere saranno organizzate delle interviste con studenti laureati presso il CdS, a distanza di 1 anno o 2 dalla laurea, in modo da comprendere meglio la natura delle occupazioni svolte, anche rispetto al curriculum di provenienza.

Fonti documentali

- SUA CdS – A3a e A3b: Conoscenze richieste per l'accesso e modalità di ammissione; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; 4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente)
- pagine web Scuola
- Verbali del Consiglio del Corso di Studi (28/10/2020 e 18/11/2020), del Comitato d'Indirizzo della Scuola (06.05.2019, 13.11.2019, 23.06.2020).
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e commento dell'anno in corso)
- ulteriori sorgenti di informazione: confronto con i rappresentanti degli Studenti nella Commissione Paritetica; riunioni ad hoc tra Commissione Stage e Presidente della Scuola (07/04/2020, 14/04/2020, 4/05/2020).

Valutazione complessiva della CPDS

L'organizzazione della didattica, la diffusione delle relative informazioni agli studenti, le attività di orientamento in entrata, itinere ed uscita ed infine le attività di internazionalizzazione sono



valutate molto bene dagli studenti e hanno subito un consistente miglioramento negli ultimi anni. La situazione più critica al momento riguarda gli Stage curriculari per problematiche conseguenti al COVID.

Punti di Forza (eventuali)

- Efficace attività di orientamento sia in ingresso che in uscita
- Miglioramento dei parametri di internazionalizzazione del CdS
- Chiara ed esaustiva presentazione delle informazioni relative ai docenti e ai corsi nelle dedicate pagine web
- Diffuso utilizzo delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) e appropriatezza dei materiali didattici

Aree di miglioramento (eventuali)

- La CDPS invita il Presidente del CdS a continuare a ricordare ai docenti la necessità di articolare i punti del Syllabus utilizzando gli indicatori di Dublino, soprattutto i docenti a contratto o quelli degli insegnamenti non psicologici; invita anche a discutere circa l'opportunità di valutare le conoscenze in ingresso
- La CDPS invita il Presidente a dedicare un punto all'OdG di un Consiglio di CdL per discutere le problematiche del Doppio Titolo riportate dal Rappresentante degli studenti del CdS in CDPS
- Predisporre linee guida per la stesura della tesi con chiara indicazione di modalità e tempistiche
- Incremento delle occasioni collegiali (consigli di CdS) per la discussione della situazione relativa agli stage curriculari
- Replicare e rinforzare le azioni che promuovono l'internazionalizzazione
- Replicare e potenziare le iniziative di promozione e orientamento del CdS in ingresso



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi</p> <p>La SUA A2.a riporta il profilo professionale che può essere formato nel CdS dello Psicologo del ciclo di vita e dei contesti le cui competenze sono volte alla promozione delle risorse e al sostegno della persona e dei gruppi in situazioni di criticità e in relazione a diversi contesti sociali ed organizzativi. Per ognuna delle tre aree di approfondimento (psicologia del ciclo di vita, psicologia sociale e di comunità, psicologia del lavoro e delle organizzazioni) sono descritti la funzione in un contesto di lavoro, le competenze associate alla funzione, gli sbocchi occupazionali.</p> <p>La descrizione degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi per il CdS in generale (SUA A4.a) e per ognuna delle aree di apprendimento che lo caratterizza (articolata secondo i descrittori di Dublino 1 e 2 - Conoscenza e Comprensione e della Capacità di Applicare Conoscenza e Comprensione - quadro A4.b.2), risulta ben definita nella SUA del CdS. Nella SUA quadro A4.c vengono anche suggeriti i metodi didattici che maggiormente potrebbero favorire l'Autonomia di giudizio, le Abilità comunicative e le Capacità di apprendimento. Gli obiettivi formativi del CdS risultano complessivamente congruenti con gli sbocchi professionali e con i risultati di apprendimento attesi.</p> <p>In linea con quanto già rilevato nella relazione della Paritetica dello scorso anno, il monitoraggio delle informazioni sul sito a proposito del Syllabus dei diversi insegnamenti rileva che il Syllabus è stato completato dai docenti, anche in inglese. Gli obiettivi formativi risultano presentati in maniera chiara e articolata secondo i descrittori di Dublino; talvolta, sia i metodi didattici che le modalità di verifica degli apprendimenti non sono declinati secondo i descrittori di Dublino. A proposito delle modalità di verifica, il Rappresentante degli Studenti in CDPS riporta che, nella maggior parte dei corsi, queste consistono anche nella verifica della capacità di applicare le nozioni apprese (ad es., analisi di casi, stesura di un progetto di intervento).</p> <p>A proposito dei metodi didattici, la CDPS constata il ricorrente utilizzo, oltre alle lezioni frontali, di esercitazioni, attività di gruppo, valutazione di casi, in maniera corrispondente a quanto indicato nella SUA (quadro A4.c). Inoltre, la presenza in molti corsi di seminari tenuti da esperti e professionisti può risultare utile per promuovere negli studenti il confronto con la pratica professionale e la loro capacità di applicazione delle conoscenze a casi reali.</p> <p>Si conferma il trend in crescita circa la valutazione degli studenti sull'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) ai fini dell'apprendimento (D8) rispetto sia alla media dell'anno precedente ma soprattutto alla media di Scuola.</p> <p>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze</p>	



La valutazione degli studenti portata in CPDS dai rappresentanti giudica i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi validi e coerenti con quanto indicato nel Syllabus. In particolare, le simulazioni di casi e le esercitazioni in classe risultano utilizzate come metodi didattici durante i corsi e apprezzate dagli studenti; talvolta, queste attività ricevono valutazione ai fini dell'esame finale e costituiscono modalità di verifica degli apprendimenti. Inoltre, i rappresentanti degli studenti fanno notare che gli esami mutuati con il corso di Clinica e Neuroscienze hanno ancora qualche criticità sull'incongruenza di contenuti, in relazione al CdS, ma minori rispetto all'anno scorso, è stato notato dunque il chiaro intento di avvicinarsi all'esigenza di una maggiore inerenza dei contenuti al CdS.

Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, in rapporto alle conoscenze e competenze che le figure formate debbono possedere per il qualificato svolgimento della professione, è verificato anche attraverso le consultazioni periodiche con il Comitato di Indirizzo. Nel corso del 2019 si sono avuti due incontri con il Comitato di Indirizzo, uno il 6 maggio 2019 e l'altro il 13 novembre 2019, durante i quali il Presidente dell'Ordine degli Psicologi della Toscana ha espresso soddisfazione rispetto al fatto che le richieste siano state accolte e è stata riferita dai componenti esterni una notevole soddisfazione dei servizi USL rispetto alla qualità professionale e formativa dei nuovi assunti, indice di una buona preparazione universitaria. Nel corso dell'anno 2020 la riunione del Comitato d'Indirizzo si è tenuta il 23 giugno.

Il percorso di stage per gli studenti continua ad essere piuttosto lungo e costellato da difficoltà burocratiche. In conseguenza della situazione COVID, si è reso sempre più complicato per gli studenti trovare enti disponibili ad attività di stage curriculare. Come dettagliatamente descritto nel quadro B della presente Relazione, la Commissione stage in sinergia con i Presidenti dei CdL e della Scuola, sentito l'Ufficio tirocini di Ateneo, si è prontamente attivata e la questione è in corso di risoluzione.

Nell'ambito dei percorsi di stage curricolari non è più attivo il percorso sperimentale di Service Learning che si proponeva di favorire esperienze di tirocinio curriculare con esperienze di servizio nei progetti di rilievo per la comunità.

Sempre in tema di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, il tasso di occupazione dei laureati ad uno e tre anni dal conseguimento del titolo è in linea con quello dei laureati in Psicologia degli altri Atenei (SUA B7). La percentuale di occupati che, nel lavoro, dichiarano di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea si attesta ad un valore più alto della media degli Atenei ed è oltre il 50% (dati Almalaurea del 2019 aggiornati ad aprile 2020). Potrebbe risultare interessante cercare di comprendere quali sono, secondo gli studenti laureati e occupati nel mondo del lavoro, le competenze su cui sentono di avere più lacune, affinché il corso risulti più professionalizzante. A tal fine si potrebbe suggerire di utilizzare le interviste con studenti laureati presso il CdS, a distanza di 1 anno o 2 dalla laurea, così come suggerito dall'azione di miglioramento riportata nella Scheda di monitoraggio annuale, non solo in modo da comprendere meglio la natura delle occupazioni svolte ma anche per conoscere quali competenze acquisite durante la laurea sono state applicate nel lavoro e quali sono percepite come mancanti.



- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA CdS – Quadro B7
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web Scuola - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Verbali degli incontri collegiali: Comitato d'Indirizzo della Scuola (06.05.2019, 13.11.2019, 23.06.2020).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: confronto con i Rappresentanti degli Studenti in Commissione Paritetica

Valutazione complessiva della CPDS

La descrizione degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi per il CdS forniti dalla SUA è chiara, così come i Syllabus dei corsi forniti dai docenti sono sostanzialmente completi. Sono molto diffuse nei corsi del CDS le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sia per fini formativi che, talvolta, per fini valutativi.

Punti di Forza (eventuali)

- Chiarezza nella definizione delle conoscenze e abilità necessarie per il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi dal CdS;
- Presenza di metodi didattici integrativi quali esercitazioni, simulazioni, analisi di casi in alcuni corsi di insegnamento.

Aree di miglioramento (eventuali)

- La CDPS propone che il Presidente del CdL possa sollecitare i docenti che non hanno chiaramente articolato le diverse sezioni del Syllabus secondo gli indicatori di Dublino, affinché provvedano tempestivamente
- Analisi di quali competenze siano servite e quali siano risultate mancanti ai laureati nel CdS che risultano occupati
- Ampliare la presenza nei corsi di insegnamento di metodi didattici integrativi quali esercitazioni, simulazioni, analisi di casi.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni



R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

Valutazione della completezza dei documenti di riesame

In linea con quanto rilevato nella scorsa relazione annuale della CDPS, l'analisi evidenziata dalla SMA e dal Riesame ciclico disponibile (anno 2017) risulta completa e le azioni di miglioramento proposte appaiono efficaci. In particolare, la CPDS ritiene che la modalità di stesura dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale con indicazione per ogni gruppo di indicatori delle azioni intraprese per il loro miglioramento e delle azioni ancora da intraprendere, denoti una ottima capacità del CdS di svolgere la sua azione di autovalutazione e di programmare di conseguenza le azioni di miglioramento. Anche gli obiettivi individuati nei documenti di riesame e le azioni di miglioramento, mostrano la capacità del CdS di analizzare gli aspetti critici e i margini di miglioramento circa la revisione dell'offerta formativa e della organizzazione didattica individuando obiettivi, tempistiche e responsabili. Meno completa appare la previsione di monitoraggio e di valutazione di efficacia di tali azioni.

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

La CPDS ha valutato se il CdS abbia o meno messo in atto le azioni di miglioramento previste dai documenti di riesame e dalla relazione della CPDS dello scorso anno e se abbia monitorato continuamente sia l'esecuzione sia l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Il Cds effettua un monitoraggio dei propri processi attraverso i documenti prodotti dal Gruppo Riesame. Il Cds ha discusso ed approvato i commenti agli indicatori della SMA nelle sedute di consiglio del 18.11.2019 e del 11.11.2020. Il Rapporto di Riesame Ciclico è stato discusso e approvato all'unanimità nella seduta del Cds del 11.04.2018.

Il Cds ha messo in atto le azioni di miglioramento per gli aspetti di criticità segnalati nei commenti alla SMA dell'anno accademico precedente; tuttavia, non tutte le azioni preventivate sono state realizzate ma, va tenuto anche conto che, a partire dal 6 marzo 2019 a causa della pandemia, tutte le attività sono state svolte in remoto e ciò può sicuramente aver contribuito a creare difficoltà nella loro realizzazione. Nel 2019, venivano segnalate criticità nel numero degli avvisi di carriera e nel livello di attrattività del CdS presso altri atenei. Nei commenti alla SMA del 2020 risulta migliorato il numero degli studenti iscritti mentre risulta peggiorata la percentuale di iscritti al primo anno laureati in un altro Ateneo. Si sono quindi rivelate almeno in parte efficaci le iniziative di promozione e orientamento in ingresso intraprese; così come risulta funzionale al miglioramento anche l'azione realizzata nel novembre 2020 dal Presidente di CdS per la presentazione del corso e degli sbocchi professionali presso un altro Ateneo (si veda anche la presente relazione Paritetica del CdS al quadro B) nel tentativo di migliorare l'attrattività del CdS.

Riguardo allo scorrimento delle carriere degli studenti che nel 2019 faceva registrare un miglioramento rispetto all'anno precedente, al fine di facilitare il mantenimento del trend positivo il Gruppo del Riesame aveva proposto alcune attività che però non sono state tutte intraprese; in particolare, per quanto riguarda gli orari, l'inizio del lockdown ha imposto la realizzazione delle attività didattiche in remoto in modalità asincrona, superando quindi il problema delle sovrapposizioni dei corsi. Parimenti, il problema del distanziamento sociale legato alla pandemia ha modificato drasticamente le modalità



di svolgimento degli stage di cui è stata data notizia attraverso le pagine web della Scuola (<https://www.psicologia.unifi.it/vp-538-coronavirus-linee-guida-in-modalita-a-distanza.html>) e la cui evoluzione è stata presentata nei consigli di CdS del 28/10/2020 e del 18/11/2020. La commissione per la verifica degli obiettivi formativi e del carico didattico non ha portato avanti il lavoro di monitoraggio già avviato e non è stato individuato un momento di condivisione in consiglio di CdS circa le modalità di attribuzione di un punteggio bonus per i lavori svolti in aula.

Rispetto alla criticità rilevata nel 2019 per il basso livello di internazionalizzazione, i commenti alla SMA del 2020 mostrano che il CdS appare molto più attrattivo nei confronti di persone che abbiano conseguito il titolo di studio all'estero e per la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso nel 2018; le azioni di miglioramento ipotizzate negli anni passati e messe poi in essere dal Cds sono risultate quindi efficaci. Inoltre, si specifica che durante le giornate di orientamento in ingresso (che quest'anno si sono svolte 06/05/2020 e 23/07/2020) viene sempre presentato il Doppio Titolo e valorizzata la possibilità dello svolgimento della tesi all'estero e ciò potrebbe contribuire al miglioramento dell'indicatore dell'internazionalizzazione. Tuttavia, si nota che non siano ancora state realizzate alcune delle azioni previste (ad es., attività laboratoriali nei corsi in collaborazione con studenti di università straniere, replicare ed estendere anche ad altre sedi le esperienze di mobilità studentesca realizzate con l'Università di Siviglia).

Malgrado le azioni di miglioramento intraprese a partire dalla criticità evidenziata nel 2019 a proposito della capacità del CdS di trattenere gli studenti iscritti e sul completamento degli studi entro la durata normale del CdS, i commenti alla SMA del 2020 rivelano che la situazione ancora non è del tutto risolta.

Dal confronto tra i commenti alla SMA 2019 ed alla SMA 2020 si mantengono positivi gli indicatori legati all'occupabilità ed alla Consistenza e Qualificazione del corpo docente; è da prestare attenzione al calo della soddisfazione dichiarata nei confronti del CdS. Per essere interpretato, tale dato andrebbe approfondito attraverso l'azione già prevista dalla SMA 2020 e relativa alla conduzione di interviste agli studenti laureati presso il CdS.

L'azione di miglioramento proposta nel rapporto di Riesame Ciclico del 2017 relativamente a approfondire con seminari alcuni temi emersi dal confronto con il Comitato di Indirizzo e con gli studenti è stata messa in pratica (si veda Relazione Paritetica del CdS del 2019) e viene perseguita con continuità attraverso l'offerta di seminari aperti agli studenti (si veda verbale del consiglio di CdL del 27/11/2019) per arricchire l'offerta formativa del CdS. Analogamente è stata realizzata l'azione relativa alla continuità didattica con i Dottorati di Ricerca, invitando gli studenti di dottorato afferenti ai Dipartimenti interessati a tenere seminari all'interno degli insegnamenti del CdS e invitandoli alla presentazione delle attività di ricerca (si veda verbale del consiglio di CdL del 16/6/2020).

Tra le azioni di miglioramento previste nel Riesame Ciclico del 2017 si segnala che al momento non sembra ancora realizzato un ampliamento della rete delle organizzazioni del Comitato di Indirizzo, in particolare per il curriculum di Promozione delle risorse nei contesti del lavoro e delle Organizzazioni. Si segnala inoltre che non sono state ancora realizzate le seguenti azioni programmate:

- lo studio approfondito degli esiti occupazionali da svolgere una volta l'anno; nella SMA 2019, come azione intrapresa, si riferisce che la commissione sul job placement nominata dal CdS ha



monitorato i dati relativi al job placement, reperibili attraverso fonti diverse, e ha relazionato in consiglio di CdS (16/10/2019), nel 2020 l'azione non è stata ripetuta. Si può rilevare che nella SMA 2020 è stata preventivata un'altra azione per conoscere più in dettaglio la condizione dei lavoratori laureati;

- l'approfondimento specifico con i docenti circa la necessità di definire più chiaramente i prerequisiti per ogni singolo insegnamento e le modalità per colmare eventuali lacune; tuttavia, si nota che la valutazione degli studenti (fonte Valmon) relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute (indicatore D4) risulta soddisfacente ed anche più elevata rispetto a quella dell'anno accademico 2018-2019 ed a quelle della Scuola;
- continuare il monitoraggio della didattica del CdS realizzando nel periodo di giugno giornate di approfondimento sul tema della didattica. Nel 2020 tale giornata non è stata realizzata; tuttavia, è stato dedicato ampio spazio alla discussione dei problemi relativi alla didattica online e i docenti sono stati invitati a partecipare ai cicli di incontri di formazione dedicati alla didattica blended e all'utilizzo di moodle organizzati dall'Ateneo (si veda quadro A della presente Relazione).

Dall'esame dei verbali del Consiglio di CdS dell'a.a. 2019/2020 emerge che, mentre sono state previste occasioni di discussione sui commenti alla SMA (27/11/2019 e 18/11/2020), sono mancate occasioni per discutere sulle indicazioni provenienti dalla CPDS.

Maggiore spazio è stato destinato al confronto ed alla condivisione al fine di gestire la situazione della didattica e le criticità emerse relativamente agli stage curriculari durante la pandemia da COVID-19.

Fonti documentali

- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori e Commenti 2019 e 2020
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.): Consigli del CdS (11.04.2018 per approvazione del Rapporto di Riesame Ciclico; 18.11.2019 e del 11.11.2020 per approvazione SMA; 16/10/2019; 27/11/2019, 16/6/2020, 28/10/2020 e del 18/11/2020
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: Pagine web Scuola

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS valuta adeguata la completezza del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico e parzialmente adeguato il processo di monitoraggio anche a causa delle scarse occasioni nell'a.a. 2019/2020 di discussione e condivisione di alcune delle azioni di miglioramento proposte.



Punti di Forza (eventuali)

- I documenti del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico risultano completi, anche in termini di sostenibilità delle azioni di miglioramento proposte
- Proposte di azioni di miglioramento congrue con le criticità evidenziate
- Realizzazione di una buona parte delle azioni di miglioramento proposte

Aree di miglioramento (eventuali)

- La CPDS auspica che possano essere portate a compimento alcune azioni che non sono state fino ad ora intraprese
- La CPDS auspica che il CdS incrementi le occasioni di confronto all'interno del consiglio di Cds sulle azioni di miglioramento necessarie e dei momenti di verifica.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</p> <p>La CPDS ha verificato che le informazioni sull'offerta formativa del corso sono presenti nella SUA CdS e nel sito web del CdS/ della Scuola relativa al CdS in maniera tra loro coerente, completa e aggiornata. In particolare si è posto particolare attenzione su:</p> <ul style="list-style-type: none">- il "Profilo professionale, sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" (SUA CdS A2.a): i contenuti si ritrovano nel sito web della Scuola relativa al CdS alla pagina "Caratteristiche e sbocchi professionali" nella sua seconda parte; nello specifico, laddove si riportano le funzioni che lo Psicologo del ciclo di vita e dei contesti sarà in grado di svolgere sia in generale sia in base a ciascuno dei tre orientamenti scelti, le competenze acquisite da un laureato nel CdS sia a livello generale che specifiche per ciascuno dei tre orientamenti, gli sbocchi occupazionali;- le "Conoscenze richieste per l'accesso" (SUA CdS A3.a): le informazioni si ritrovano nel sito web della Scuola relativa al CdS come "Requisiti di accesso", negli art. 1, 2 e 4;- le "Modalità di ammissione" (SUA CdS A3.b): le informazioni si ritrovano uguali nel sito web della Scuola relativa al CdS come "Requisiti di accesso";- gli "Obiettivi formativi specifici del corso e la descrizione del percorso formativo" (SUA CdS A4.a): i contenuti si ritrovano nella pagina del sito web della Scuola relativa al CdS nella prima parte delle "Caratteristiche e sbocchi professionali" dove si presenta il "profilo culturale" del laureato magistrale, ovvero gli obiettivi formativi del CdS sia in generale che nello specifico dei 3 orientamenti;	



- le “Caratteristiche della prova finale” (SUA Cds A5.a) le ritroviamo riportate nel sito web della Scuola relativa al CdS come “Prova finale”; maggiori dettagli sono presenti sulla pagina web del CdS alla voce “Per laurearsi”.

- le “Modalità di svolgimento della prova finale” (SUA Cds A5.b) sono descritte, in totale coerenza con la descrizione offerta dalla SUA A5.a, nel sito web della Scuola relativa al CdS come “Prova finale”; maggiori dettagli (Bonus e modulistica) sono presenti sulla pagina web del CdS alla voce “Per laurearsi”. Si segnala che, per quel che concerne le modalità di svolgimento della prova finale, la SUA del CDS (Quadro A5.b) riporta quanto già scritto nel Quadro A5.a in tema di caratteristiche della prova finale, ovvero non sembra presente né sulla SUA né sul sito web una descrizione delle modalità di svolgimento.

Sul sito del Corso di Laurea Magistrale in Ciclo di Vita e dei Contesti sono presenti pagine aggiuntive che riguardano, ad esempio, come “Proseguire dopo la laurea” (con link che rimandano a “Orientamento al lavoro e Job Placement”, “Esami di Stato”, “Almalaurea”, “Master”, “scuole di Specializzazione”, “Corsi di perfezionamento”), la “Qualità del Corso” con link ad esempio che rimandano alla valutazione della didattica da parte degli studenti, la pagina dell’e-learning che raccoglie l’offerta formativa E-learning MOODLE fornita dai docenti del CdS per ciascun anno accademico.

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

Non vi sono incongruenze tra il Quadro B1 della SUA del Cds e il Regolamento Didattico dell’a.a. 2019/2020 scaricabile dal sito web del CdS; poiché il quadro delle attività formative riportato nella SUA Cds B1 potrebbe risultare di facile lettura per gli studenti, diversamente da quello contenuto nel Regolamento didattico, la CPDS suggerisce che il file presente nella SUA Cds B1 possa essere collocato anche nel sito web del CdS.

I quadri della SUA relativi al calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale (SUA Cds B2 a,b,c) contengono il link alle pagine web della Scuola di Psicologia; comunque, nel sito web del CdS si ritrovano tutte le relative informazioni. Pertanto, non si riscontrano incongruenze tra quanto riportato in SUA e quanto riportato sui siti web.

Le infrastrutture non appaio descritte sul sito web.

I servizi di contesto (SUA Cds B5) sono chiaramente descritti nei vari Quadri B della SUA del CdS; in particolare, per ciò che riguarda i servizi di orientamento, i tirocini e gli stage, le informazioni sostanziali utili agli studenti sono presenti e congruenti sul sito web del CdS (che rimanda a quello della Scuola); a proposito della mobilità internazionale e dell’accompagnamento al lavoro le informazioni sostanziali utili agli studenti sono presenti sul sito web del CdS con una pagina dedicata alla Mobilità internazionale e la pagina “Proseguire dopo la Laurea”.

Rispetto all’area di miglioramento proposta nella precedente relazione - quella di dare maggiore spazio e informazioni dettagliate sul Doppio Titolo – è possibile rilevare che a riguardo esiste uno specifico spazio sul sito web del CdS entro la pagina della Mobilità internazionale, ma queste informazioni non sono presenti nelle parti pubbliche della SUA-Cds su University. La CPDS suggerisce che venga richiesto tale inserimento.

La CPDS constata che le informazioni relative all’offerta formativa sono riportate in maniera dettagliata, chiara ed esaustiva nei vari quadri della SUA Cds ai quali si può accedere dalle pagine di University (www.university.it).

Il confronto con il Rappresentante degli Studenti nel CPDS ha evidenziato che, nel caso di situazioni problematiche, la comunicazione con il CdS non è del tutto funzionale. Si riscontra una sensazione di



incertezza negli studenti quando vi è qualche intoppo, seppur non potendo fare nulla sul velocizzare la risoluzione della problematica, forse potrebbe essere utile fare comunicazioni anche solo sui passi avanti che portano alla risoluzione, così da dare una rassicurazione, da far sentire gli studenti come presi in carico. Forse questo aiuterebbe anche a diminuire il carico di email sulle segreterie.

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione (A2a, A3a, A3b, A4a, A5a, A5b) e B – Esperienza dello studente (B1, B2a, B2b, B2c), B5
- Pagine web di Scuola / CdS
- Ulteriori sorgenti di informazione: confronto con i Rappresentanti degli Studenti in Commissione Paritetica
- www.university.it: parti pubbliche SUA CdS

Valutazione complessiva della CPDS

Le informazioni sull'offerta formativa del corso sono presenti nella SUA CdS e nel sito web del CdS/ della Scuola relativa al CdS in maniera tra loro coerente, completa e aggiornata. Vi è sostanziale congruenza tra la SUA del Cds e il sito web, fatta eccezione per la mancanza di informazioni sulle infrastrutture.

Punti di Forza (eventuali)

- Complessiva congruenza tra SUA del CDS e siti web del CdS/ della Scuola relativa al CdS.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Tenere una comunicazione sempre aperta con gli studenti: in caso di situazioni problematiche, si suggerisce di tenere aggiornati gli studenti sul procedere delle azioni che porteranno alla risoluzione degli stessi



3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: Scuola di Psicologia

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) (https://sisvaldidat.unifi.it/index.php) <ul style="list-style-type: none">▪ Verbali degli incontri collegiali▪ Sito della Scuola
<p>Complessivamente, per quanto riguarda il I semestre, la media dei giudizi dati dagli studenti agli insegnamenti della Scuola sono in miglioramento rispetto al 2018-19 per quanto riguarda tutti gli item della sezione 1 (Organizzazione del Corso di studio) e della sezione 2 (Organizzazione dell'insegnamento) e stabili rispetto a quelli dell'anno precedente per gli item rimanenti. C'è da segnalare che tali giudizi rimangono comunque al di sotto della media di Ateneo specialmente per quanto riguarda le aule e i locali per le attività didattiche integrative.</p> <p>La CPDS ha anche confrontato gli esiti della valutazione della didattica del II semestre dell'A.A. 2019/2020 con quelli del II semestre dell'A.A. 2018/2019 (https://sisvaldidat.unifi.it), tenendo conto delle variazioni introdotte al questionario di valutazione alla luce e in virtù delle differenti modalità di erogazione della didattica rispetto ai corsi del medesimo semestre. In tutti gli item, la valutazione del II semestre dell'A.A. 2019/2020, durante il quale è stata adottata la modalità di insegnamento a distanza, è migliorata. Si segnala inoltre come il personale docente si sia dimostrato nel II semestre disponibile e telematicamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni (item D13 e D 14).</p> <p>Per il II semestre, i giudizi medi in tutti gli item, fatta eccezione per l'item volto a valutare l'interesse degli studenti per gli insegnamenti, sono: superiori a quelli del I semestre, superiori a quelli del II semestre del precedente A.A. (ovvero a quelli ottenuti dagli stessi corsi di insegnamento nel precedente anno), simili o uguali a quelli medi di Ateneo.</p>	



Si segnala poi come, durante il II semestre caratterizzato dalla modalità a distanza, la Scuola abbia invitato studenti e docenti all'individuazione di uno studente per corso di insegnamento che avesse un ruolo di coordinamento tra richieste degli studenti e docente stesso, in modo da facilitare le comunicazioni, garantire agli studenti una risposta alle loro domande e evitare un poco utile sovraccarico di richieste simili fra loro. I docenti si sono resi disponibili e tale iniziativa è stata apprezzata dagli studenti.

Uno dei compiti fondamentali della Scuola è quello di coordinare l'organizzazione didattica fra il CdS triennale (L-24) e i due corsi magistrali L-51. Un modo per valutare se questa attività è svolta in maniera efficiente dalla Scuola può essere quello di verificare la valutazione data dagli studenti dei corsi magistrali circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (item D4) che derivano dalla formazione acquisita nel triennio della L-24. Come possiamo vedere per entrambe i corsi di laurea L-51, tali valutazioni risultano buone, con punteggi intorno al 7 a dimostrazione che il coordinamento fra i vari CdS è abbastanza efficace ma visto il margine possibile di miglioramento, la CDPS si augura che tale processo venga rafforzato nei prossimi anni.

Rimane stabile la criticità relativa a locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.), così come rilevata nel I semestre (item D15 e D16). Nel II semestre l'item che valuta questo aspetto è stato eliminato dal questionario volto a valutare la soddisfazione degli studenti per il cambiamento nelle modalità di erogazione della didattica resi necessari a causa della pandemia da COVID-19. Molte di queste difficoltà sono difficilmente risolvibili all'interno del plesso didattico della Torretta dove si tengono le lezioni della Scuola di Psicologia nonostante il consistente miglioramento delle infrastrutture del plesso ottenuto con i lavori degli ultimi anni.

Da una analisi sulla piattaforma Valmon dei Suggerimenti dati dagli studenti per un miglioramento dei servizi offerti dalla Scuola si può vedere che il punto S8 relativo all'inserimento di prove d'esame intermedie che era risultato estremamente critico nell'anno 2018-19 (suggerimento dato lo scorso AA da quasi uno studente su 4: 23.3%) adesso è calato di quasi 7 punti (ad indicare che un minor numero di studenti ritiene questo aspetto una criticità), una percentuale prossima a quella di Ateneo (15.7). Un altro suggerimento di particolare importanza, perché condiviso da più di uno studente su 10 contro una media di Ateneo di appena il 6%, è quello volto all'eliminazione dai programmi di argomenti già trattati in altri corsi (S4).

La valutazione della didattica da parte degli studenti è considerata un processo di fondamentale importanza dalla Scuola di Psicologia. Vengono inviati avvisi ai docenti per email dal Delegato per la Qualità della Scuola di Psicologia e dalla Presidenza perché i docenti ricordino agli studenti iscritti ai corsi di procedere alla compilazione. Viene inoltre consigliato di inviare lo stesso messaggio tramite annuncio su piattaforma Moodle. Gli studenti sono informati fra le altre cose che è fondamentale che la compilazione sia effettuata durante il corso, una volta che si siano svolti i 2/3 delle lezioni e preferibilmente entro una settimana dalla fine delle lezioni. All'interno del sito della scuola di Psicologia (www.psicologia.unifi.it) è riportato (per tutti gli insegnamenti dei corsi di laurea e laurea magistrale) il link per la valutazione della didattica da parte degli studenti. I questionari si compilano attraverso un applicativo realizzato da SIAF (Sistema Informatico dell'Ateneo Fiorentino) e i risultati della elaborazione della valutazione della didattica sono pubblicati online.



Si segnala come i docenti della Scuola di Psicologia si siano fatti promotori di un Centro Servizi di Ateneo che possa offrire percorsi di supporto psicologico gratuiti a favore degli studenti di tutto l'Ateneo fiorentino al fine di intervenire su quei fattori stressogeni che possono rallentare il percorso universitario. Tale proposta, già approvata dai tre Dipartimenti ai quali afferisce personale docente e ricercatore iscritto all'Ordine degli Psicologi, è stata discussa nel Consiglio della Scuola del 11.12.2019 ed è attualmente in fase di approvazione da parte degli organi di Ateneo.

La CPDS rileva che durante l'.A.A. 2019/2020 oggetto della presente relazione, i dati sulle rilevazioni delle opinioni degli studenti relativamente ai corsi di insegnamento non sono stati discussi all'interno del Consiglio della Scuola.

Valutazione complessiva della CPDS

Non si rilevano particolari criticità in termini di valutazioni degli studenti in corso, le cui valutazioni sono sensibilmente migliorate sia rispetto al precedente A.A. sia durante l'anno, ad eccezione della soddisfazione per i locali e le strutture in cui si svolgono le attività didattiche e quelle integrative. La situazione relativa alla pandemia che ha caratterizzato il 2020 (SARS-CoV-2) ha comportato la necessità di riorganizzazione delle modalità di erogazione della didattica nel II semestre, che è stata valutata molto positivamente da parte degli studenti.

Nel corso del 2020 alla CPDS non risulta che siano stati discussi ai consigli della Scuola le valutazioni degli studenti sugli insegnamenti dell'A.A. precedente.

Punti di Forza (eventuali)

- Miglioramento significativo della soddisfazione degli studenti in tutti gli item del questionario volto a rilevare la qualità della didattica, sia in termini comparativi con la valutazione ottenuta dagli stessi insegnamenti nel precedente A.A., sia in termini comparativi con la valutazione degli insegnamenti del I semestre
- Costituzione di un referente fra gli studenti per il coordinamento fra le classi e i loro docenti

Aree di miglioramento (eventuali)

- Permane la criticità relativa alle infrastrutture, con particolare riferimento a aule e attrezzature informatiche per attività integrative e seminariali
- La CPDS invita la Scuola a inserire all'interno dei propri consigli una discussione circa la valutazione della didattica da parte degli studenti
- Potrebbe essere valutato di stabilizzare la procedura, utilizzata durante il lockdown, che prevede che gli studenti possano individuare eventuali criticità legate alla didattica individuando un referente che si possa interfacciare con il docente del corso in esame



Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Sito web della Scuola di Psicologia
<p>Orientamento</p> <p>La Scuola di Psicologia si propone di fornire un aiuto per la programmazione del curriculum accademico e per compiere scelte consapevoli nelle diverse fasi della formazione universitaria e post-universitaria. Sono previste attività finalizzate ad offrire, anche mediante l'opera dei docenti e di specifici servizi, una serie di funzioni di accompagnamento a sostegno della formazione e dell'inserimento nel mondo del lavoro.</p> <p><u>Orientamento in Ingresso</u></p> <p>Sulla pagina web della Scuola dedicata all'Orientamento in ingresso sono chiaramente specificate le funzioni delle attività di orientamento e descritte le varie iniziative della Scuola in questa direzione. È inoltre riportato l'indirizzo mail attraverso il quale è possibile prendere contatto con lo Sportello di Orientamento Informativo. Tale sportello è stato attivato nell'Aprile 2019, è aperto ogni martedì dalle ore 10 alle ore 12, ed è tenuto dai Tutor dell'Orientamento che effettuano un servizio informativo su Corso di laurea triennale (L-24), Corsi di laurea magistrali (LM-51), Attività di Job Placement. A causa dell'emergenza COVID, lo sportello a partire da aprile 2020 si è organizzato con appuntamenti online per gestire e rispondere ai bisogni degli studenti.</p> <p>Per quanto concerne l'orientamento in ingresso, relativamente agli incontri di orientamento informativo della Scuola di Psicologia per gli studenti delle scuole superiori e le loro famiglie nell'A.A. 2019-20 è stato organizzato un ciclo di 5 incontri. Al CdS triennale, l'Open Day della Scuola (manifestazione aperta agli studenti delle scuole secondarie di secondo grado per l'orientamento alla scelta del percorso universitario), si è svolto il 20 febbraio 2019 presso i locali del Plesso Didattico La Torretta, sede della Scuola, con buona partecipazione.</p> <p>Per quanto concerne l'orientamento in ingresso ai CdS magistrali, la Scuola organizza ogni A.A. due incontri di orientamento, generalmente calendarizzati in primavera, per gli studenti dei CdS triennali, durante i quali vengono presentati i due CdS Magistrali della Scuola. Nel corso del 2020, a seguito dell'emergenza COVID, i due incontri sono stati condotti con modalità a distanza utilizzando la piattaforma Meet il 5 maggio (85 studenti iscritti all'evento del CdS in Psicologia del Ciclo di Vita e dei Contesti e 140 studenti iscritti all'evento del CdS in Psicologia clinica e della salute e neuropsicologia).</p> <p>La Scuola si avvale anche delle iniziative di orientamento in ingresso proposte dall'Ateneo, e i link a tali iniziative sono presenti sul sito e facilmente reperibili.</p> <p><u>Orientamento e Tutorato in itinere</u></p>	



L'attività di orientamento e tutorato in itinere è svolta dal Servizio di Orientamento della Scuola di Psicologia. A partire dall'A.A. 2011-2012 alle matricole viene offerta un'attività di tutoraggio da parte di tutti i docenti incardinati della Scuola che insegnano materie psicologiche nella triennale o nella magistrale (oltre che dai tutor junior incaricati di questo servizio). Su adesione volontaria, offrono attività di tutoraggio anche i docenti incardinati nella Scuola che non insegnano materie psicologiche. Le matricole vengono suddivise per il numero di tutor dalla segreteria studenti che comunica a ciascun docente i nominativi degli allievi a lui/lei attribuiti e a ciascun studente il nominativo del suo docente tutor.

Le attività di tutoraggio hanno una dimensione sia collettiva che individuale. Nel primo caso consistono nell'organizzazione di due incontri con le matricole da svolgersi nel mese di Ottobre, incontri dedicati all'illustrazione dell'offerta formativa, la struttura del corso di laurea, le propedeuticità, le modalità di recupero dei debiti formativi evidenziati dall'esame di ammissione e i servizi offerti dalla Scuola, sul significato di studiare psicologia, le opportunità lavorative dopo la laurea triennale e magistrale. La pubblicizzazione degli incontri viene effettuata da un tutor junior, durante una delle prime lezioni di ciascun corso del primo anno e tramite avviso sulle bacheche e sul sito di Scuola. Per ciò che concerne le attività individuali di tutoraggio, prevalentemente nel corso del primo semestre, il docente-tutor si rende disponibile a ricevere gli studenti a lui/lei affidati durante le ore di ricevimento per analizzare insieme le possibili difficoltà connesse allo studio e all'inserimento nella Scuola.

Nella Scuola è attivo il servizio Tutor Junior, che si propone come uno spazio di supporto per tutti gli studenti con lo scopo di accompagnarli e aiutarli ad affrontare eventuali difficoltà, rispondendo alle loro esigenze didattiche e organizzative e affiancandoli durante il percorso universitario. I Tutor Junior sono studenti della laurea magistrale e dottorandi, che offrono supporto agli studenti della Scuola di Psicologia. Sulla pagina web della Scuola sono riportati nomi e cognomi dei Tutor Junior e indirizzo mail attraverso il quale è possibile prendere contatto.

Come già specificato, da aprile 2019 è attivo uno Sportello di orientamento informativo aperto ogni Martedì dalle ore 10 alle ore 12 tenuto dai Tutor dell'Orientamento che effettuano un servizio informativo sul Corso di laurea triennale (L-24), Corsi di laurea magistrali (LM-51), Attività di job placement. A seguito dell'emergenza COVID-19 lo sportello riceve online su appuntamento preso tramite email.

Infine, la Segreteria Didattica della Scuola di Psicologia è la struttura di supporto ai Corsi di laurea e assolve a compiti di tutorato in itinere relativamente ad articolazione dei corsi di studio, propedeuticità, attività autonomamente scelte dagli studenti, piani di studio, trasferimenti e passaggi di corso di laurea, convalida di esami.

Personale afferente:

Luca Secciani Segreteria Didattica

Alessia Raddi Delle Ruote Assistente amministrativo della Segreteria Didattica



Orientamento in uscita

Le iniziative di orientamento in uscita sono chiaramente descritte sul sito della scuola. Il sito include anche un link che rimanda alla pagina di Ateneo dedicata al Placement. La Scuola di Psicologia ha tre specifiche iniziative legate all'orientamento in uscita:

- Sportello di Orientamento Informativo (presso la Scuola) presso il quale vengono fornite informazioni sui servizi di Placement offerti dall'Ateneo. Allo sportello è possibile consultare materiale informativo sui servizi, ricevere indicazioni sulle date, le modalità di svolgimento e d'iscrizione agli eventi in programma. L'assistenza è offerta dai tutor dell'Orientamento che hanno svolto attività finalizzate ad acquisire informazioni per una consulenza mirata agli studenti della Scuola di Psicologia.
- Collaborazione all'organizzazione di un Seminario di Orientamento al Lavoro specifico per l'area Umanistica e Psicologica al quale partecipano società cooperative di interesse comune alle due aree, agenzie di comunicazione e laureati in Psicologia che descrivono i loro percorsi professionali legati, nello specifico, all'ambito giuridico e a quello psicometrico.
- Organizzazione di laboratori specifici e mirati per gli studenti di Psicologia offerti dal Career Service dell'Università di Firenze negli ambiti Career Education (attività per acquisire consapevolezza sui propri obiettivi potenziando le competenze trasversali di comunicazione, proattività e intraprendenza) e Formazione al Lavoro (attività per acquisire gli strumenti per valorizzare la propria candidatura nel mondo del lavoro e facilitarne l'ingresso).

Sulla pagina web della Scuola dedicata all'Orientamento al lavoro e Job Placement, è presente il nome del Delegato di Scuola a questa funzione e gli indirizzi mail attraverso i quali è possibile prendere contatto.

Personale afferente:

Dott.ssa Eva Failli Segreteria Stage e Tirocini

Dott. Maurizio Mattei (personale a contratto)

Internazionalizzazione

Il Programma Erasmus è seguito dal Servizio Relazioni Internazionali della Scuola di Psicologia. Funzione, sede, indirizzo mail, e orari di apertura del Servizio sono chiaramente riportati sulla pagina web della Scuola.

Le principali informazioni sui programmi di mobilità internazionale per studenti e docenti e i link ai bandi di Ateneo sono chiaramente riportati sulla pagina web della Scuola.

La Scuola di Psicologia vanta oltre 60 accordi nell'ambito degli scambi Erasmus e intrattiene numerose relazioni con Università straniere europee sia nell'ambito della ricerca sia per quanto riguarda la



mobilità studentesca, secondo quanto previsto dagli accordi quadro gestiti dal Coordinamento Relazioni Internazionali d'Ateneo.

Per promuovere l'attività Erasmus+ Studio e Traineeship, il Delegato all'Internazionalizzazione della Scuola effettua incontri periodici con gli studenti (gli ultimi incontri si sono svolti in data 18 Febbraio 2019, 18 Novembre 2019 e 15 Aprile 2020 - quest'ultimo in modalità telematica).

Il Delegato, inoltre, presiede la Commissione per l'Internazionalizzazione per la selezione degli studenti per mobilità internazionale (25 marzo 2019: Valutazione candidature 2019-2020 studenti per bando Erasmus per i Paesi Extra-UE; 4 aprile 2019: Colloqui di selezione 2019-2020 bando Erasmus + Studio; 15 maggio 2019: Valutazione candidature 2019-2020 studenti per bando Erasmus Traineeship; 3 marzo 2020: Colloqui di selezione 2020-2021 bando Erasmus + Studio; 11 maggio 2020: Valutazione candidature 2020-2021 studenti per bando Erasmus per i Paesi Extra-UE).

Inoltre il Delegato segue la preparazione e modifica del piano di studi all'estero di ciascuno studente assegnatario di mobilità, sia nel periodo precedente alla partenza sia durante il soggiorno all'estero che al rientro.

Dalla scheda del monitoraggio annuale e dai commenti ad essa discussi nei consigli dei vari CdS e nel Consiglio della Scuola (5 Febbraio e dell'11 Novembre 2020) emerge un deciso miglioramento negli ultimi anni della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti all'estero rispetto al totale dei CFU così come migliorata risulta la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Entrambi questi parametri sono infatti raddoppiati rispetto all'anno 2015/2016 denotando che lo sforzo fatto dal CdS per la pubblicizzazione e la gestione amministrativa delle procedure per consentire lo studio all'estero si sono rivelate molto efficaci. Si segnala come a partire dall'A.A. 2018/2019 sia stato attivato all'interno della Scuola il doppio titolo di laurea tra il CdS Magistrale in Psicologia del Ciclo di Vita e dei Contesti e l'Università di Siviglia, in tre possibili percorsi. I posti disponibili sono 2 per gli studenti dell'Università di Firenze e 2 per gli studenti dell'Università di Siviglia.

Per quanto riguarda gli studenti stranieri in ingresso il Delegato, oltre all'esame e alla validazione dei piani di studio, si occupa della loro accoglienza presso la Scuola (ultimo incontro di accoglienza di Scuola 1 Ottobre 2019) e partecipa a quella di Ateneo (16 ottobre 2019).

Il Delegato, coadiuvato dal Servizio Relazioni Internazionali della Scuola, accoglie inoltre i professori stranieri in visita presso la Scuola, organizza i loro incontri e partecipa alle iniziative, in particolare ai seminari e lezioni tenuti dai docenti ospiti (Agnieszka Lasota, Jagiellonian, University of Krakow 16-20 settembre 2019; Sara Lorente Escriche, Universidad de Zaragoza, 11-15 febbraio 2019; Claire Fox, Keele University UK, 8-10 Aprile 2019; Ovidiu Gavrilovici, Alexandru Ioan Cuza University Iasi, Romania, 31 Marzo- 06 Aprile 2019; Elena Seghedin, Alexandru Ioan Cuza University Iasi, Romania, 31 Marzo - 06 Aprile 2019; Francisca Dolores Serrano Chica, Universidad de Granada, 26-27 giugno 2019; Enric Munar, Universidad de Illes Balears, 30-31 Ottobre 2019).



Personale afferente:

Marco Arrighini Segreteria delle Relazioni Internazionali

Dott.ssa Daniele Rigli (personale a contratto)

Tirocini

Stage Curriculare

Nel mese di Febbraio 2020, nell'ambito delle azioni di miglioramento continuo la Commissione Tirocini ha rivisto la struttura della scheda informativa, a carico dei soggetti che si candidano come sedi di stage, rendendo più completa la raccolta delle informazioni sulla base delle quali la Commissione stessa esprime un parere in merito alla richiesta di convenzione.

Nel mese di Marzo 2020, a seguito dell'emergenza COVID, in data 13 marzo l'ufficio stage comunicava alla Commissione Stage che i tirocini erano sospesi con Decreto del Rettore n.359 del 12/03/2020 e successivi aggiornamenti, consultabili al sito web d'Ateneo. A partire da quella data la Commissione ha ricevuto diverse segnalazioni di criticità da parte degli studenti, ed ha iniziato una attività informale volta ad individuare le soluzioni possibili per ridurre l'impatto negativo della situazione sul percorso formativo degli studenti. Indicazioni importanti sulle soluzioni da adottare sono state fornite dall'aggiornamento al Decreto Rettorale n.359 del 5 aprile 2020. La Commissione, insieme al personale dell'Ufficio Stage della Scuola di Psicologia, è stata impegnata in due riunioni dedicate, svolte rispettivamente in data 07/04/2020 e in data 14/04/2020. Sono state individuate delle procedure per consentire la ripresa degli stage curricolari in modalità remota, per la richiesta di cambio sede laddove questa si rendesse necessaria e le procedure per l'attivazione di percorsi di stage curricolare in modalità on line. I membri della Commissione si sono quindi attivati per sollecitare la disponibilità dei colleghi docenti a proporre percorsi stage on line, così come a sistematizzare queste informazioni in un drive da condividere, in particolare al fine di garantire la progressione di carriera agli studenti che intendevano laurearsi nella sessione estiva ed autunnale. Dal canto loro, sia i docenti supervisor che il personale dell'Ufficio Stage hanno provveduto a creare un elenco degli studenti che erano nelle condizioni di dover realizzare le attività di stage curricolare. Le disponibilità dei docenti della Scuola come tutor aziendali ed i temi su cui è possibile svolgere le attività di stage curricolare in modalità a distanza sono state descritte e condivise mediante il drive creato, con i tutor universitari, i docenti supervisor ed il personale dell'Ufficio Stage ad una riunione svoltasi il 4 maggio 2020. Le procedure elaborate dalla Commissione Stage sono state rese pubbliche sulla homepage della Scuola. La criticità che si è aggiunta nel mese di ottobre 2020 è che gli studenti tirocinanti non potevano essere presi in carico dai Dipartimenti; la Commissione Stage, in sinergia con i Presidenti dei CdL e della Scuola, sentito l'Ufficio tirocini di Ateneo, ha proposto di far svolgere attività formative interne che dovranno poi essere convalidate per il conseguimento dei CFU previsti nel piano di studi come tirocinio curricolare. La situazione relativa agli Stage Curricolari è stata affrontata con riunioni dedicate con il Presidente della Scuola in data 07/04/2020, 14/04/2020 e 4 maggio 2020.

Una criticità che persiste riguarda la revisione dell'accordo quadro tra l'Università di Firenze e la ASL Toscana Centro; malgrado la procedura si sia conclusa alla fine del 2018 non è stato possibile ad oggi



trovare una procedura condivisa e sostenibile per consentire agli studenti interessati a svolgere lo stage presso quella sede e di essere sottoposti ai controlli sanitari richiesti per tutto il personale di quella struttura.

Tirocinio post laurea

La legge sull'ordinamento della professione di Psicologo (Legge n. 56 del 18/2/1989 e successive modifiche) prescrive che, per esercitare la professione, il laureato in Psicologia abbia conseguito l'abilitazione mediante l'esame di Stato e sia iscritto all'Albo professionale degli Psicologi. Per essere ammessi all'esame di Stato è necessario, dopo la laurea, effettuare un anno di tirocinio pratico, che si configura come un pre-inserimento in una situazione lavorativa, finalizzato all'acquisizione di conoscenze e abilità professionali e attuato in un rapporto diretto con psicologi esperti.

A decorrere da Marzo 2020 sono ammessi a presentare domanda di tirocinio post lauream per l'accesso agli esami di stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di psicologo (albo A) e per l'accesso agli esami di stato per l'abilitazione alla professione di dottore in scienze e tecniche psicologiche (albo B) solo coloro che hanno conseguito la laurea/laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Firenze (Delibera del Consiglio della Scuola di Psicologia del 3 aprile 2019).

Le strutture esterne, pubbliche o private, devono acquisire l'idoneità (vagliata dalla Commissione Stage) come sede di tirocinio e, successivamente, stipulare convenzione con la Scuola di Psicologia. Le attività di tirocinio non potranno essere iniziate prima della firma della convenzione. L'ufficio Stage provvede periodicamente ad aggiornare l'elenco delle sedi convenzionate, che viene pubblicato sul sito della Scuola.

La valutazione del tirocinio formativo (schede consolidate nel periodo 01/09/2019 - 31/08/2020) è molto buona per tutti i CdS e i giudizi espressi dagli studenti sulla qualità ed utilità dell'esperienza sono molto positivi con valori molto elevati di giudizio (http://valmon2.disia.unifi.it/sisTirocini/f_7_2020.html)

Personale afferente:

Dott.ssa Antonella Pasquadibisceglie Segreteria Stage e Tirocini

OFA

Dal 2017/2018 la Scuola organizza azioni di supporto per gli studenti che ottengono la possibilità di iscriversi nel rispetto della trasparenza delle operazioni e dell'obiettività del processo.

Il sito web della Scuola di Psicologia riporta tutte le informazioni utili al Corso di Recupero OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi).

Gli studenti hanno potuto verificare la loro situazione debitoria nella graduatoria relativa alla prova di ammissione A.A. 2019/2020 pubblicata sulla piattaforma Turul all'indirizzo <https://ammissioni.unifi.it/>
Per il corso OFA sono previsti 6 incontri di 4 ore ciascuno. Come per tutti gli altri corsi della Scuola, ogni ora ha una durata di circa 40 minuti, causa procedure legate all'emergenza sanitaria in atto. Sulla base



delle Linee Guida di Ateneo 1 ora di lezione da registro d'insegnamento equivale infatti a 40 minuti di lezione frontale/registrata.

Valutazione complessiva della CPDS

I servizi offerti dalla Scuola di Psicologia agli studenti (Orientamento, Internazionalizzazione, Tirocini e OFA) sono valutati molto positivamente dagli studenti e hanno visto un consistente miglioramento negli ultimi anni.

Punti di Forza (eventuali)

- Complessivamente la CPDS rileva un buon funzionamento dei servizi di orientamento ed una offerta ampia di sedi Erasmus per gli studenti, buona assistenza agli studenti sia in entrata che in uscita
- Le informazioni che riguardano i servizi di orientamento sono facilmente reperibili sul sito della Scuola
- La CPDS rileva un generale apprezzamento del servizio OFA da parte degli studenti

Aree di miglioramento (eventuali)

- La CPDS auspica che la scuola continui a promuovere i periodi di studio all'estero tramite il programma Erasmus offrendo tutte le agevolazioni possibili.
- Per accrescere inoltre il livello di attrattività dei corsi della Scuola per gli studenti stranieri, sarebbe opportuno incrementare il numero di corsi di insegnamento in lingua inglese.

Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Sito web della Scuola
<p>La scuola coordina 3 corsi di studio ad essa afferenti: uno di primo livello (Classe L-24 e L-34) e 2 di secondo livello Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica e della Salute e Neuropsicologia (Classe LM-51), Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Ciclo di Vita e dei Contesti (Classe LM-51). L'offerta formativa post laurea (master, corsi di perfezionamento, corsi di specializzazione, dottorato) è gestita a livello dei 3 dipartimenti che partecipano alla Scuola (NEUROFARBA, FORLILPSI, DSS).</p> <p>La Scuola si avvale dell'operato di alcune commissioni, formate da docenti interni, per gestire l'offerta formativa: la Commissioni Tesi, Orari, Logistica; il Comitato per la Didattica e la Commissione Stage. Per l'Assicurazione della Qualità (AQ) la Scuola si avvale di una Commissione Paritetica docenti-studenti che è l'osservatorio permanente sulle attività didattiche. Le azioni che sono coordinate a livello centrale dall'Ateneo vengono svolte dalla Scuola attraverso la collaborazione di docenti nominati come Delegati: per le Relazioni Internazionali; per l'Orientamento in ingresso e in itinere; per l'Orientamento in uscita;</p>	



per Problematiche della Disabilità e dei Disturbi di Apprendimento; per il Polo Penitenziario; per la Biblioteca; nel Consiglio Direttivo del CLA; per la Qualità; per Tirocinio post lauream; per la Didattica Innovativa.

La Commissione Tesi, Orari, Logistica si occupa di predisporre l'orario delle lezioni per ogni semestre, le commissioni delle tesi di laurea e l'assegnazione delle aule. Di solito, raccoglie le indisponibilità dei docenti, circa gli orari delle lezioni e circa la presenza durante le giornate di tesi, e sulla base di queste informazioni predispone gli orari e le commissioni. Nei suoi compiti viene coadiuvata dalla Segreteria didattica e dalla segreteria di Presidenza.

Il Comitato per la Didattica della Scuola di Psicologia si occupa delle richieste di riconoscimento crediti (CFU) da parte degli studenti. Tali richieste provengono in misura consistente da studenti che hanno partecipato al Programma Erasmus e svolto esami all'estero. In tal caso, il Comitato delibera il riconoscimento, all'interno dei nostri corsi di laurea, dei CFU acquisiti nel periodo di mobilità. Altri esempi possono essere legati allo svolgimento di attività, laboratori, corsi che portano all'acquisizione di CFU per i quali lo studente chiede il riconoscimento che può essere in sostituzione di altre attività per raggiungere il numero di crediti richiesti all'interno del proprio corso di studio o in aggiunta al numero di crediti richiesti all'interno del proprio corso di studio. L'altro compito fondamentale del Comitato per la Didattica è quello dell'approvazione dei piani di studio. I corsi di laurea della Scuola di Psicologia prevedono la presentazione di un piano di studi che lascia allo studente la possibilità di scegliere alcuni esami (attività a scelta libera) oppure di scegliere tra alcune opzioni per gli esami affini/integrativi. Il Comitato si occupa di valutare le scelte dello studente in relazione ad una serie di criteri generali condivisi dai vari corsi di laurea e attraverso valutazioni specifiche rispetto ai singoli corsi. Ad esempio, quest'anno sono stati valutati circa 1000 piani di studio, procedendo all'approvazione o alla richiesta di apportare modifiche qualora i criteri sopra citati non fossero stati rispettati. Il Comitato per la didattica si occupa anche di definire delle linee guida per la traduzione di attività svolte dallo studente (ad esempio, la partecipazione a progetti in convenzione con l'Università) in CFU. Conformemente alle regole generali per l'acquisizione di crediti e alla loro collocazione all'interno del piano di studi, il Comitato propone una procedura per arrivare al riconoscimento dei crediti e alla loro quantificazione.

La Commissione Stage opera in stretta collaborazione con l'Ufficio Stage della Scuola ed ha il compito di esprimere un parere didattico sulle strutture dove gli studenti potrebbero svolgere le attività di stage curriculare, sia in fase di attivazione della convenzione delle specifiche strutture come sedi di stage con il ns Ateneo, sia in fase di rinnovo delle convenzioni. La Commissione Stage coordina l'attività dei tutor universitari e dei docenti supervisor. Durante la fase di emergenza causata da COVID-19, la situazione critica relativa agli Stage Curricolari è stata gestita dalla Commissione Stage in sinergia con l'Ufficio Stage della Scuola, l'ufficio preposto di Ateneo, i Presidenti dei CdS e il Presidente della Scuola. Nel mese di Marzo 2020 l'Ufficio stage di Ateneo comunicava alla Commissione Stage della Scuola che i tirocini in presenza erano sospesi; a partire da quella data la Commissione Stage, insieme al personale dell'Ufficio Stage della Scuola di Psicologia e dei Presidenti dei CdL e della Scuola, ha individuato una procedura per consentire la ripresa degli stage curricolari in modalità remota; tale procedura è stata resa pubblica sulla homepage della Scuola (<https://www.psicologia.unifi.it/art-980-stage-curriculare-laurea-magistrale.html>). La criticità che si è aggiunta nell'ottobre 2020 è che gli studenti tirocinanti non



potevano essere presi in carico dai Dipartimenti; la Commissione Stage, in sinergia con i Presidenti dei CdL e della Scuola, sentito l'Ufficio tirocini di Ateneo, ha proposto di far svolgere attività formative interne che dovranno poi essere convalidate dal Comitato per la didattica per il conseguimento dei CFU previsti nel piano di studi come tirocinio curriculare. La proposta delle attività e della procedura da svolgere è stata presentata nei Consigli di CdS delle Magistrali e approvata.

La Commissione Paritetica docenti-studenti a seguito dell'analisi dei dati e delle informazioni autonomamente reperite, redige una relazione annuale articolata per CdS, nella quale prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti e indica eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

Il Comitato di indirizzo è un organismo di consultazione periodica permanente del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni. Le sue funzioni, in sintesi, riguardano: l'esame del progetto formativo in sede di proposta di istituzione o di revisione di corsi di studio; il supporto agli studenti - in ingresso, in itinere ed eventualmente dopo il conseguimento del titolo - e il monitoraggio dell'offerta formativa. Il Comitato di indirizzo dei corsi di studio coordinati dalla Scuola di Psicologia è attualmente composto da: Presidente della Scuola, Presidenti dei Corsi di Laurea, Regione Toscana, Comune di Firenze, Ordine degli Psicologi della Toscana, Confindustria, Ufficio Scolastico Regionale, Azienda ASL Toscana, Azienda Ospedaliera Meyer (Unità operative di psicologia), Istituto Degli Innocenti, Cooperativa Di Vittorio, Cooperativa Sociale C.A.T.

Nel quadro delle iniziative per favorire scambi culturali internazionali, la Scuola ha stabilito numerose collaborazioni con Università dell'Unione Europea e dell'Est Europa, assicurando a studenti, docenti e ricercatori il supporto alla partecipazione a programmi comuni didattici e di ricerca (Erasmus+, Tempus, ecc.). Particolare attenzione viene dedicata ad ampliare la rete dei rapporti e a promuovere progetti di formazione e di ricerca che possano svilupparsi nell'ambito delle politiche di cooperazione tra Paesi sia industrializzati sia in via di sviluppo.

Personale afferente:

Monica Galvagni Segreteria Presidenza

Luca Secciani Segreteria Didattica

Alessia Raddi Delle Ruote Assistente amministrativo della Segreteria Didattica

Marco Arrighini Segreteria delle Relazioni Internazionali

Antonella Pasquadibisceglie Segreteria Stage e Tirocini

Eva Failli Segreteria Stage e Tirocini

Prova finale per il conseguimento della Laurea triennale (L-24, CL 34)

La prova finale (5 CFU) dei corsi di laurea triennali consiste in una discussione orale di un elaborato scritto assegnato da un docente tutor, tesa a dimostrare l'acquisizione, da parte del candidato, delle conoscenze e competenze oggetto degli obiettivi formativi specifici del corso. Al termine di ciascuna



sessione di esami di profitto (3 volte all'anno) gli studenti che hanno conseguito almeno 150 CFU e che intendono sostenere la prova finale nella successiva sessione di laurea possono chiedere ad un docente tutor l'assegnazione di un argomento di tesi compilando l'apposito modulo di domanda di attribuzione del docente tutor; ogni docente è tenuto ad accettare almeno 5 studenti per sessione; possono fungere da docente tutor tutti i docenti della Scuola purché l'elaborato sia di argomento di un ambito caratterizzante del Corso di laurea.

Valutazione della didattica da parte degli studenti

La valutazione degli studenti circa l'organizzazione complessiva dei corsi di studio della Scuola (<https://sisvaldidat.unifi.it/>) è positiva (> di 7) sia per il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, che per l'organizzazione (orario, esami, intermedi e finali) complessiva e l'orario delle lezioni, mostrando un trend in crescita rispetto all'anno precedente e sufficientemente in linea con i valori medi di Ateneo.

Fonte:

Sito web della Scuola; sisvaldidat.unifi.it

Punti di forza

L'offerta formativa include tutte le aree della Psicologia ed è in grado di offrire allo studente, oltre ad una preparazione sui concetti fondamentali per lo studio della psicologia, la possibilità di scegliere in base ad interessi specifici nei vari campi della materia. I corsi coprono le aree principali della ricerca e dell'intervento in psicologia, i quali condividono una solida formazione di base, interdisciplinare, affine e caratterizzante

Aree di miglioramento

La CPDS rileva, su segnalazione dei rappresentanti degli studenti, che i contenuti di alcuni corsi non sono sufficientemente differenziati mentre alcune volte lo sono ma agli studenti non è chiara la complementarietà fra di loro. Una supervisione dei contenuti di tutti gli insegnamenti della Scuola e iniziative volte a far comprendere meglio agli studenti come i diversi corsi si integrino fra loro al netto della propria specificità.

Orario

Come già riportato, la Scuola di Psicologia ha da tempo istituito una commissione tesi e orari che ha il compito di redigere il calendario didattico delle lezioni e delle sessioni tesi tenendo conto: a) delle esigenze di non sovrapposizione tra orario delle materie caratterizzanti e affini/integrative (che si svolgono spesso in sedi diverse da La Torretta); b) delle esigenze di non sovrapposizione tra orario delle lezioni, degli esami e il calendario delle tesi. La CPDS ha valutato l'orario delle lezioni dei tre CdS

Fonte:

Sito web della Scuola

Punti di forza

Il calendario così articolato permette il regolare svolgimento dei corsi, degli esami e delle sessioni di tesi.



Controllo Coperture didattiche

Il Consiglio della Scuola verifica e discute la programmazione didattica e le relative coperture ogni anno. Il Consiglio della Scuola di Psicologia si è riunito il 27.2.2019 per discutere la Programmazione didattica. Il Consiglio della Scuola ha approvato l'offerta formativa e le relative proposte di copertura dei corsi per l'A.A. 2019/2020 deliberate dai Consigli dei vari CdS.

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Per quanto concerne il personale, come riportato nelle relazioni dei vari CdS, il rapporto fra il numero di studenti e docenti è a Psicologia particolarmente alto rendendo complessa la gestione delle attività didattiche. Nonostante questo è da segnalare come i giudizi espressi dagli studenti nella sezione 3 dedicata ai docenti siano in linea con l'anno precedente per quanto riguarda il primo semestre (fonte Valmon) e addirittura superiori all'anno precedente per quanto riguarda il secondo semestre (fonte Sisvaldidat).

Sempre dalle valutazioni riportate sulla piattaforma Valmon si evince che la qualità del Plesso Didattico della Torretta dove si svolgono la maggioranza delle lezioni di psicologia si ancora inferiore alla media delle strutture dell'Ateneo. La CDPS evidenzia che negli ultimi anni robusti investimenti sono stati fatti sul Plesso per il miglioramento dei sistemi di copertura, dei sistemi fognari, dei sistemi di condizionamento della temperatura e dei sistemi audio-video delle aule così come della copertura wifi di tutto il Plesso. Rimangono però da migliorare la disponibilità di aule informatiche, di spazi per lavori di gruppo e i sistemi di attacco alla rete elettrica delle aule, tutti aspetti ritenuti dagli studenti di fondamentale importanza per conseguire ulteriori e necessari miglioramenti alle infrastrutture disponibili.

La Scuola si fa promotrice - direttamente o in collaborazione con enti, istituzioni, associazioni, ecc. - di attività culturali, che si concretizzano in giornate di studio, seminari, convegni e si configurano come occasione di incontro, dibattito e scambio di esperienze su temi attuali della ricerca, della formazione e dell'attività professionale in psicologia. In tali occasioni particolare attenzione è indirizzata al coinvolgimento degli studenti della Scuola, per i quali la partecipazione può costituire esperienza di arricchimento culturale e di chiarimento del percorso scientifico-professionale intrapreso. Sul sito web della Scuola è riportato l'elenco degli Incontri scientifici e delle attività culturali della Scuola di Psicologia (<https://www.psicologia.unifi.it/vp-473-incontri-scientifici-e-attivita-culturali-di-psicologia.html>).

Fonte:

SUA, sito web della Scuola

Punti di forza

Sebbene precedente all'emergenza da Covid-19, presenza di incontri scientifici ed attività culturali funzionali all'arricchimento culturale ed al chiarimento del percorso scientifico-professionale intrapreso.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Nell'A.A. di riferimento non si registrano da parte della Scuola di psicologia iniziative per la didattica su piattaforma e-learning. Sono presenti comunque sul Sito web istituzionale dei link nell'area della



didattica che rimandano alle guide e Tutor e corsi organizzati dal Siaf per l'utilizzo della piattaforma sia per gli studenti che per i docenti.

[Valutazione gestione emergenza Covid-19]

Come rilevato anche dall'analisi delle schede di valutazione della didattica del II semestre (Quadro A della Sezione Scuola), dalle quali si evince una soddisfazione sia complessiva sia per i singoli aspetti valutati superiore sia a quella del semestre precedente sia, soprattutto, rispetto al II semestre del precedente A.A. (durante il quale sono stati erogati i medesimi corsi di insegnamento), la Scuola si è contraddistinta per una ottima gestione dell'emergenza, recependo le linee guida dell'Ateneo e attivando iniziative proprie. I verbali del Consiglio della Scuola, a partire dalla seduta del 18.03.2020, mostrano la prontezza e l'impegno della Scuola nel gestire la situazione emergenziale. Tra le iniziative della Scuola, vi è stato l'invito da parte della Presidente a individuare uno studente per ogni corso di insegnamento disponibile a fare la funzione di referente per tutta la durata del corso. Tale iniziativa è stata apprezzata dagli studenti – soprattutto per quei corsi di insegnamento per i quali il docente ha erogato la didattica in modo asincrono audio-registrando le proprie lezioni. Si segnala che, come già riportato nel Quadro A della presente Sezione, complessivamente gli studenti della Scuola di Psicologia si siano mostrati molto soddisfatti per la disponibilità dei docenti a rispondere telematicamente alle eventuali richieste di chiarimento.

Fonte

Sito Valmon; verbali dei consigli di Scuola

Punti di forza

Ottima e tempestiva risposta nella migrazione dei corsi del secondo semestre dell'A.A. 2019/2020 alla modalità da remoto in risposta agli effetti della pandemia Covid-19

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Le attività formative post-lauream in ambito psicologico quali Master, Corsi di perfezionamento e corsi di aggiornamento sono riportate alla seguente pagina web "<https://www.psicologia.unifi.it/vp-38-laureati.html>". Dalla consultazione però si evince che tutte le attività in ambito psicologico vengono gestite a livello di Dipartimento e non siano né censite né monitorate dalla Scuola di Psicologia.

Valutazione complessiva della CPDS

In generale l'offerta formativa della Scuola di Psicologia sembra ben organizzata e capace di coprire tutti i diversi domini delle scienze psicologiche. La calendarizzazione di tutte le attività dalla didattica, agli esami alle sessioni di tesi risulta essere ottima. La supervisione per assicurare le coperture didattiche mantenendo alti standard qualitativi costante e assidua mentre costante ed efficace risulta essere l'azione di promozione di eventi culturali di diversa natura. Particolarmente efficiente è stata il coordinamento delle misure da mettere in atto in risposta alla pandemia da Covid-19 che come già riportato ha permesso di migliorare in molti domini i valori delle valutazioni fornite dagli studenti. Nello scorso A.A. non risulta invece che la Scuola coordinasse alcuna delle attività post-lauream in ambito psicologico con tali attività completamente gestite a livello dei dipartimenti a cui la scuola di Psicologia fa afferenza



Punti di Forza (eventuali)

- Ampia offerta didattica a coprire tutti i domini delle scienze psicologiche
- Buona organizzazione di tutte le attività didattiche
- Ottima risposta alle problematiche legate alla pandemia Covid 19

Aree di miglioramento (eventuali)

- Necessità di miglioramento nella coordinazione dei contenuti dei vari corsi all'interno del CdS in particolare relativa alla miglior integrazione dei contenuti dei corsi del corso triennale L-24 con i due corsi magistrali L-51
- Il livello delle infrastrutture del Plesso didattico della Torretta rimane una criticità della Scuola come riportato dalle valutazioni sia degli studenti in corso che di quelli laureati. Nonostante il potenziamento dei sistemi audio-video, della copertura della rete wifi e del sistema di copertura e fognatura del Plesso, non sono ancora presenti in numero sufficiente postazioni informatiche ad utilizzo degli studenti oppure spazi che permettano di fare attività di gruppo (particolarmente importanti per alcune discipline psicologiche).

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
<p>La scuola utilizza come mezzo di comunicazione principale, il sito web www.psicologia.unifi.it di cui si occupa la Dott. Monica Galvagni facente parte del Personale tecnico/amministrativo della Scuola di Psicologia.</p> <p>Il sito, in lingua italiana, appare completo, di facile utilizzo e piuttosto veloce. La CPDS ha verificato a campione molte delle informazioni riportate sul sito e queste risultano essere esaurienti e corrette. Le pagine pubbliche all'interno del campo "Scuola" riguardano sia le informazioni su Organizzazione, Regolamenti e Didattica sia le indicazioni per iscriversi o laurearsi. Il suddetto menù contiene anche i verbali dei consigli della scuola mentre il link a "materiali dei Consigli" risulta vuoto. Le informazioni sulle iniziative culturali organizzate dalla Scuola e, da sottolineare positivamente, quelle organizzate dagli stessi studenti sono riportate in campi specifici della suddetta pagina. Il secondo campo principale è dedicato ai corsi di Studio. Da questa area del sito si accede alla pagina Docenti di Ateneo con la lista del personale e le coperture didattiche nell'A.A. Cliccando sul nome del docente si accede alle informazioni relative al docente che includono biografia e insegnamenti. Un'analisi a campione delle pagine personali dei docenti ha evidenziato complessivamente le informazioni riferite ai contenuti del corso, alla descrizione del materiale didattico e ai metodi di verifica dell'apprendimento risultano essere complete ed esaurienti. Purtroppo però vi sono alcune eccezioni dove i docenti si limitano a descrizioni fin troppo sintetiche. La terza macro-area del sito della Scuola è dedicata alle attività di orientamento diviso nelle</p>	



sue tre fasi: ingresso, itinere ed uscita. A queste informazioni si aggiungono i collegamenti per accedere alla guida per gli studenti, alla pagina che descrive i servizi erogati dai Tutor Junior (riferimento esterno al sito della L-24) e poi i collegamenti a servizi particolarmente importanti in ambito psicologico come quello del servizio di consulenza psicologica e quello della promozione del benessere entrambi dedicati a tutti gli studenti dell'Ateneo fiorentino (al momento sospesi in attesa di approvazione del costituendo Centro Servizi di Ateneo in Consulenza Psicologica, Psicoterapia e Psicologia Clinica). Le ultime due macro aree sono dedicate ai servizi di stage e alla mobilità internazionale e per entrambe le aree le informazioni riportate sono esaurienti e ben organizzate.

La CDPS segnala che a parte il sito web istituzionale, non risultano al momento attività comunicative da parte della Scuola su altri media come i social network (i.e Facebook e Instagram), che invece risultano essere utilizzati da molte Scuole di altri Atenei.

Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web

Il sito appare completo e contiene tutte le informazioni utili sia per i docenti che per gli studenti. L'accesso alle informazioni è intuitivo, rapido e viene spesso aggiornato

Lingue del sito

Il sito della Scuola di psicologia è in lingua italiana. Uno dei percorsi della home page il cui link è titolato "international" riporta a pagine in inglese ma dell'Ateneo.

Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.)

Come riportato sopra tutte le informazioni su docenti e insegnamenti sono disponibili nella sezione Corsi di studio.

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Alla CDPS non risultano altri canali di comunicazione della Scuola a parte il sito web istituzionale

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione della CPDS relativa al sito web della Scuola che costituisce il mezzo comunicativo principale è molto buona. Semplice da usare, aggiornato frequentemente e con tutte le informazioni utili sia per gli studenti che per i docenti. Tuttavia per essere in linea con i mezzi di comunicazione attualmente utilizzati da studenti e professionisti, sarebbe opportuno la creazione di pagine sui principali social network. Inoltre sarebbe desiderabile che il sito web della scuola potesse avere una versione in lingua inglese.

Punti di Forza

Semplicità d'uso e aggiornamento frequente. In particolare sono da apprezzare le informazioni fornite sui servizi di supporto psicologico forniti a tutti gli studenti dell'Ateneo

Aree di miglioramento

Ai fini dell'internazionalizzazione e per una miglior visibilità della scuola la CPDS auspica una versione inglese del sito web della scuola. Alla luce poi dell'evoluzione della comunicazione web occorsa negli ultimi anni sarebbe auspicabile che la Scuola di Psicologia iniziasse a fare disseminazione delle proprie attività utilizzando i principali social network.